

## **ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ НАРОДНОЙ ОДЕЖДЫ СЕЛА ЛЮТА ЗАКАРПАТСКОЙ ОБЛАСТИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА (СТИЛИСТИКА И КОМПОЗИЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ КОСТЮМА)**

© А. И. Безик

**Artistic Features Village people's Clothing living in Lute, in Transcarpathian Region, in the first half of the XX-th century (Costume Style and its Compositional Principles)**

**A. I. Bezik**

*В статье рассматривается украинский народный костюм села Люта Великоберезнянского района Закарпатской области первой половины XX века, анализируется его стилистика и общие композиционные принципы. Отделка, орнаментальные символы костюма расцениваются как художественно-эстетическое мышление, своеобразный язык каждого этнографического региона Закарпатья со своими локальными особенностями и вариациями. Достояние каждой этнографической группы закарпатского региона имеет большое значение в развитии традиционного искусства Бойковщины, Лемковщины, Гуцульщины, Доленян. Оно является важным с точки зрения обогащения общей культуры, языковой палитры, обычаев, способов хозяйствования и иных черт самовыражения каждого из этнографических групп данного региона.*

*Ключевые слова: Бойки села Люта Великоберезнянского района; украинский костюм; художественная стилистика; орнаментальные символы.*

*In the article we deal with folk costumes of Lyuta village in Velykobereznyansky district of Transcarpathian region, Ukraine; style and compositional principles of folk costume ornamentation in the first half of the 20<sup>th</sup> century. Ornamentation and fancy symbols as the kind of traditional folk culture, artistic and aesthetic thought is the original language of each ethnographic district in Transcarpathia with its local peculiarities and variations. The heritage of Transcarpathian region community is significant in the development of art in the ethnographic region of Boikivshchyna; it is important for common culture enrichment, linguistics, customs, ways of management and other features of self-expression in each ethnographic group of the region.*

*Key words: boiky of Velykobereznyansky distric; folk costumes of Lyuta village; art design of the costume; ornamentation and fancy symbols.*

Формирование народного костюма бойков села Люта Великоберезнянского района, этого яркого и самобытного культурного явления, происходило в течение многих веков в определенных исторических условиях. Рассматривая факторы влияния на формирование художественной стилистики костюма данного региона, выделяем главное, это культурные взаимные влияния между нациями, этническими группами, которые на протяжении веков переплетались и становились движущимися в целостности костюма, быта, действий и общения людей. Данная тема уже давно и всесторонне рассматривается исследователями украинской народной одежды, однако, остаются некоторые аспекты малоизученными. Одним из таких, является выявление художественно-стилистических особенностей народного костюма села Люта, обозначение культурных взаимовлияний этнографических групп Закарпатья первой половины XX века.

Исследование костюма населения села Люта Великоберезнянского района как художественное явление небольшое, если бегло смотреть на народный костюм отдельных территориальных закарпатских сел. Складывается первое впечатление, что нет отличий в

одежде этнических групп, населявших этот регион Закарпатья (поляков, славян, бойков, лемков, долинян) но, это не так, предметно исследуя костюм, видим множество различий в характере кроя, в отделке и вышивке костюма.

Одним из первых, кто начал исследовать одежду бойков, это известный фольклорист и этнограф Я. Ф. Головацкий, описание костюма бойков также найдем в статьях священника Иоанна Кузива. Ценные исследования одежды бойков опубликованы в 1940 году в экспедиционных этнографических сборниках И. Я. Франко. В трудах исследователя И. Ф. Симоненка отражена материальная культура бойковщины. Общие сведения об одежде украинских Карпат отражены в труде М. С. Билан, много материала об одежде восточнославянских народов в работах и трудах ученого-этнографа Г.С. Масловой.

Данные о народной одежде конца XIX – начала XX века находим в исследованиях Е. И. Матейко [6,7,8]. Изучение одежды – это круг научных интересов Г. Г. Стельмашук, в чьих работах отражен ценный экспедиционный материал [1]. В работах Р. И. Пилипа характеризуется вышивка, отделка одежды бойков и в целом, гуцулов Закарпатья первой половины XX столетия. В трудах ученого проанализированы художественные особенности различных техник вышивки и их композиционные схемы [9,10,11].

Представленные источники исследования одежды учеными показывают, что существует большой интерес к истории формирования закарпатского костюма и обнаруживают, что остаются невыясненными отдельные аспекты украинского костюма. данного вопроса.

Целью данной статьи является изучение специфики народного костюма села Люта Березнянского района Закарпатской области первой половины XX столетия, отмечаются культурные взаимовлияния, сочетание элементов декора различных этнических групп, населявших данный регион, конструктивные особенности, составляющие народный строй, стилистику украшений и общие художественно-стилистические особенности костюма региона села Люта Березнянского района Закарпатской области, Украина.

Перед нами стояли задачи: исследовать художественно-конструктивные и художественно-стилистические особенности народного костюма села Люта Березнянского района Закарпатской области Украины, проанализировать комплекты одежды населения этнической группы бойков, выявить орнаменты, композиционные принципы в отделке, а также отметить ассортимент и качество используемых тканей. Статья базируется на полевых исследованиях домашней коллекции жительницы села Люта, в коллекции представлен полный комплект женской и мужской одежды, народного костюма первой половины XX столетия.

В рассматриваемом контексте данных задач можно вести разговор о геокультурном многообразии Закарпатского этноса. Это, прежде всего, на его граничных территориях, которым присущи те или иные экогеографические особенности, которые способствовали своеобразной полуизоляции части закарпатского этноса. В силу исторических особенностей, сложившихся в данном регионе, духовную и культурную жизнь как составляющая народной культуры, является важным фактором этнического самосознания, самосохранения и самозащиты, способствует развитию их этнонационального сознания. Народная одежда является неотъемлемой частью культурного наследия, тесно связанной с социальной структурой села, уровнем жизни, обрядностью, вероисповеданием. До появления фабричного полотна одежду веками почти полностью изготавливали в домашних условиях, начиная от подготовки земли к посеву льна или конопли, ухода за овцами, и заканчивая кроем полотна, вышиванием и изготовлением украшений для уже готового изделия [1, 7].

Бойки – одна из трех этнографических групп украинского Закарпатья. Этнографический район (локально – территориальная группа) закарпатских бойков охватывает территорию по линии Стужица, Ставное, Вышка, Люта, Великоберезнянский район, южная часть полонинского позвоночника пика горы Ровная, весь Воловецкий

район, перевал Уклин, гора Великий Верх, гора Магура, Жиде, села Репинное, Соймы и верховья Рицкой долины, – всего 64 села [2; 11, с. 376].

Костюм закарпатских бойков, как и в других этнографических групп, приспособлен к условиям природно-географической среды и роду занятий. Народный костюм этого региона отмечается удобством и простотой, но по стилистике, этнически и этнографически отличаются назначением, выполненной вышивкой. Проявляется в том, что украшения одежды, вышивкой на изделиях, художественные особенности, как композиция, доминирующие орнаментальные мотивы техника вышивания и цвета принадлежность человека к определенной этнической общности или этнографической группы. Таким образом, можно было определить по вышивке на одежде и структуре кроя принадлежность владельца одежды к той или иной этнографической группе украинского Закарпатья. [4, с. 189; 7; 11, с. 74]. Основным материалом для костюма было домотканое полотно и сукно. В народном костюме Великоберезнянского района начала XX века появляется фабричное полотно, и под влиянием городских тенденций, контакта жителей этого региона с ужанскими доленянами и словаками, поляками заметно прослеживается изменения в крое традиционного костюма.

Мужской и женский народный костюм 30-х годов XX столетия был предоставлен жительницей села Люта госпожой Чемсак Еленой Андреевной (1963 г.р.), собравшей свою собственную коллекцию, которая передавалась на протяжении четырёх поколений от прабабушки к правнучке.

Женский народный строй села Люта включал в себя следующие компоненты: рубашка («оплечья»), юбку («фартух»), пояс («запиначка», «пасина» или «припиначка»), безрукавка («камазоля»), головной убор («чипиць»), куртка («зипун»), зимой надевали «одеяло» («гуню») как верхний плечевой элемент. Основа женского народного костюма, составляла рубашка («оплечья», «опліччя») белого цвета льняной или конопляной ткани, которую ткали на двух ремизках и сшитая из трех, реже двух, полотнищ, рукава. Цельнокроеная рубашка заканчивается вышитыми манжетами или воланами («фідри», «фудрїци», «фірґи»). На груди, вокруг воротника и в запястья полотно на сорочке собрано в сборку («рямки», «збиранка», «морщення») морщена, прошивали швами, а затем, закрепляли узкой полосой пришитого полотна [ 5; 11, с. 376 ]. Женщины ложились спать в «опліччя», «надчовки» – нижняя часть «опліччя» из грубой ткани домотканого полотна. Рубашка для женщин, в которой кормили своих детей, имела разрез из-под груди до линии талии, для удобства кормления ребенка и ничем другим в отделке не отличалась от обычной рубашки. В селе и его окрестностях продолжались древние традиции отделки рубашки красными и синими нитками «муліне». На рукавно-плечевой части, груди рубашки, манжетах, воротнике обязательны украшения орнаментальной вышивкой геометрического или стилизованного растительного характера, где широко использовались ромбы и крестики, которые заключались в ленточные орнаменты [8; 11, с. 63]. Во времени, поэтапно менялся материал, техника и нити для вышивания: до XX века входу было льняное или конопляное полотно, также из этого материала вручную изготавливали льняные или шерстяные нитки. В 1920–30-х годах в обиход вошла фабричная ткань, и стали использовать для вышивания фабричные нити, шерстяные, хлопчатобумажные, красные («памоть»), белые («біль»), разноцветные («муліне»).

В разработке орнамента «лютянские» вышивальщицы сумели создать множество вариантов изображения различных элементов, мотивов. Орнаменты делятся на геометрические, стилизованные растительные (цветочные розетки, «розы»). В центре геометрических орнаментальных композиций компоновали ромб, большие восьмиугольники, вышивку выполняли гладью, крестиком и другими техниками. С 1930–40-х годов в отделке народного костюма села Люта использовали многоцветные цветочные и растительные орнаментальные композиции реалистичных форм [3; 11, с. 377].

С рубашкой надевали юбку, а сверху фартук («фартух») – одноцветный темно-синий, или цветов темно-коричневого, красно-черного. Фартук имел исключительно

декоративное назначение, концами его завязывали на талии, прособирали в сборки («рями», «рямки», «сморщивание») и украшали вышивкой снизу, разнообразными швами, ажурной «гачкувалось» белой мережкой («чїпки» – широкая сетка; «фирка» – узкая, пышная и кудрявая сетка). Юбка была беленого цвета, изготавливаемая из тонкой пряжи. В селе Люта часто состоятельные женщины надевали «ряменик» – фартук «плісерований», изготовленный из фабричной покупаемой ткани. Такие фартуки были распространены в 1920–40 годы. Этот фартук завязывался на талии с помощью шнура («мутузка»). Подпоясывали одежду поясом («запиначкою»), который красили, «дубили» дубовой корой или же фабричной краской. «Запиначки» – фартухи были разного цвета: темно-синие, черные, коричневые, белые, а праздничные – черные, густо украшенные лентами и «фирками». Женский костюм состоял из «опліччя», «фартуха», «запиначки» и «пасини» – из окрашенной овечьей шерсти (в виде сеточки, как макраме) с обоих концов которого свисали разноцветные кисти [1; 11, с. 383]. У молодых женщин «пасина» была красного, оранжевого, малинового, цвета, а у старших женщин была коричневого или темно-бордового цвета. Поверх рубашки великоберезнянские бойки надевали безрукавку («камазоля»), изготовленную из домотканого серого сукна. Шерстяную, грубую нить пряли, выбивали в ступе, «варили» и затем готовое тканое полотно шло в изделие [5; 8; с. 3; 11, с. 377]. Безрукавку кроили с карманами, обрабатывая края «руликом» – шнурочком (голубого или темно-синего цвета), пуговицы были «роговые», из рога домашнего скота.

Девушки заплетали волосы в две косы, вплетая в них «заплітки» с красной и зеленой шерсти, заканчивая их кистью, которую закладывали за пояс. Голову повязывали платком («хустя», «дуплованка»). У молодых женщин платки были яркого цвета, в старших женщин и бабушек – темного. Замужняя женщина носила «чїпиць» – головной убор, который укладывали под платок и он имел вид шляпки. Шею украшали узкими полосками («драбинка», «плетенка») из разноцветного бисера. Из нагрудных украшений бытовало ожерелье («монистята», «пацьборки») из 5-10-12-ти строк («шориків»).

Среди бойков Великоберезнянского района была распространена куртка («зипун») серого цвета, его изготавливали из того же сукна, что и «камазолю». Мужской «сирак» имел структуру пиджака с английским воротником и имел две разновидности. Первый крой – «латорицкий», эту структуру кроя использовали в селе Латориця Воловецкого района, ходили к тому мастера, заказывали «сираки». В украшении «сирака» использовали разрез рукава, имитировали застежки, делали пуговицы, клапаны, внутренние карманы. Такую одежду носили богатое население села Люта, считалось что «сирак» был показателем достатка семьи. Второй вид «сирака» – «лютянський», имел вид простого в крое и отделке пиджака, сшитый из домотканого полотна («коноплянка», «кабацайка»), его носили менее богатое население деревни. Еще одним плечевым элементом была «гуня» белого или серого цвета. Трудно представить жителя гор закарпатского бойка без шерстяной «гуні» с ворсом и без ворса. С ворсом («коцик») гуню так и называли «коцовата», «коцьовата», длина ворса составляла 10–15 см.

Основу мужской народного костюма села Люта, как и в других этнографических групп, составляла рубашка ниже пояса, белая льняная из домотканого полотна, в зависимости от достатка семьи, менялась качество ткани. Мужская рубашка в Великоберезнянском районе была выкроена из трех полотнищ, имела воротник-стойку или отложной («галлір завернутий»). Можно отметить и повседневную одежду, в которой управлялись по хозяйству, она отличалась грубым качеством ткани. Такие обыденные рубашки крестьян, как правило, не украшались. Праздничную мужскую рубашку оформляли вышивкой – «гуцулкою» (так называли орнамент среди местных крестьян села Люта). Вышивка бойков Великоберезнянского района характеризуется красно-синей цветовой гаммой с оттенками. Геометрические узоры формировались из ломаных линий – «кривульок».

В 1920–30-е годы вышивка с геометрическим орнаментом сочеталась с растительным узором. Присутствие в шитье мужских или женских рубашек приема

сморщивания или «збиранки» было распространено почти по всему Закарпатья [11, с. 363]. Вышивка выполняла декоративную и практическую функцию, скрепляла образованные складки, что придавало рельефность рубашки. Поверх рубашки носили пояс синего цвета сверху с плеча, левой стороны на правую сторону, застегивались двумя, тремя пуговицами. Верхняя часть такого пояса была узкой, а нижняя шире из льняного грубого полотна.

Поясным элементом мужской одежды были «гачі» (летние брюки), а зимой, поверх «колошнів» – белые, грубые шерстяные «нагавиці», которые укрепляли веревкой («гачник») с 3–9-ти плетеных конопляных нитей. «Колошні» одевали зимой, штаны красили («дубили») с помощью коры ольхи, дуба и добавляли порошок («купирос»), чтобы не пачкались и не гнили. Штаны имели разрез внизу и связывались шнурком, расшивались кантами по бокам. Цвет канта отличался, в зависимости от возраста. Молодой, неженатый парень имел штаны с голубым кантом, молодой, женатый – с красным; старшие мужчины носили «колошні» с коричневым или бордовый кантом. «Колошні» на задней части имели кокетки, которые обрабатывали лентой, лампасами, карманы прорезали. Застежка была впереди из металла, напоминали металлические крючки. Льняными портянками обматывали ноги, обували «вирбцы», «веревками» – шнурками закрепляли на голени. Верхняя одежда мало отличалась покроем от женского, тот же «сірак», «гуня» [1, 6, 9]. Из головных уборов бытовали шляпы («войлочная шляпа», «клебанка», «клибаня»), их украшали перьями павлина, сойки, тетерева, горного орла. Иногда такие шляпы покупали в Америке, со слов старожилов села Люта Великоберезнянского района.

Региональной спецификой обозначены конструктивные, технологические и декоративные приемы создания украинского костюма, способы производства отдельных его элементов (головных уборов, обуви, украшений), колорит и мотивы орнаментики, – почти до конца XIX века сохраняли древние локальные особенности [3; с. 4; 6; 9]. Эстетическое, функциональное назначение вышивки, расположение композиционных акцентов на одежде подтверждается общим распространением отделки ежедневных и праздничных рубах от одноцветной к полихромной. Уже в первой половине XX века ведущую роль играет эмоциональное, чувственное восприятие многоцветной вышивки как украшения, наблюдается заимствования от соседних этносов – словаков, поляков – народная вышивка постоянно и длительно сохраняет присущие ей черты и особенности. Благодаря отделке, крою, художественным особенностям, композиции, доминирующим орнаментальным мотивам, технике вышивки определяется этническая принадлежность одежды того или иного региона.

Таким образом, народный костюм воспроизводит стиль эпохи, бытия человека с его физическими, духовными, психологическими, эстетическими стремлениями, раскрывая ее творческий потенциал. Исследуя народные костюмы села Люта, мы пришли к выводу о трансформации образов одежды, относительно формирования этнографических групп Закарпатья, техники отделки, композиционной структуры, образности орнамента, разделения на локальные художественные группы, особенности вышивки. Народный костюм не теряет значения и сегодня дает информацию этно-отличительного характера, полового, социального назначения, а вышивка дополняет композиционную целостность костюма и имеет эстетическую и обереговую функцию. Лютянский регион демонстрирует разнообразие композиционно-орнаментальных типов и разновидность колористического решения украшений народного костюма. Исследователи утверждают существование закарпатского этноса как целостного, объединенного многими архетипами, культурными, религиозными и другими чертами сообщества национальностей, народностей и групп людей населения Закарпатского края.

## Список литературы

1. Білан М., Стельмашук Г. Український стрій: Навч. Посібник // Інститут народознавства НАН України; Львівська академія мистецтв. Українська академія друкарства, 2000. – 350 с.
2. Багринець В.М. Про землю бойків та їх походження // Українські Карпати – Ужгород, 1993. – С. 20–26.
3. Білецька В. Українські сорочки, їх типи, еволюція і орнаментациія // Матеріали до етнографії, 1929, т. 21– 22, ч. 1. – С. 81.
4. Гошко Ю.Г., Жолтовський П.М., «Бойківщина» // Історико-етнографічне дослідження // Наукова думка. – Київ, 1983. – С. 142–280.
5. Грибанич І. Як бойки Закарпаття одягалися // «Фест». – Ужгород, 2010.
6. Матейко К.И. Этнографические особенности одежды бойков // Карпатський збірник. – М., 1972. – С. 66–74.
7. Матейко К.І. Український народний одяг / К.І. Матейко. Київ: Наукова думка, 1977. – 222с.
8. Матейко К.І. Одяг./ К.І. Матейко // Бойківщина: історико-етногр.дослідж. - Київ: Наукова думка, 1983. – С.142–149.
9. Пилип Р. І. Впливи у традиційному вбранні українців Закарпаття ХІХ – першої половини ХХ ст. / Роман Пилип // Культура Закарпаття 2010.
10. Пилип Р.І. Локальні особливості традиційної народної вишивки сорочок українців Закарпаття кінця ХІХ – першої половини ХХ ст. / Р. І. Пилип// Упорядник Ігор Ліхтей. – Ужгород: Поліграфцентр «Ліра», 2010. – С. 259– 273.
11. Пилип Р. І. Художня вишивка українців Закарпаття ХІХ - першої половини ХХ ст./ Роман Пилип / К-наукове видання; пп. «Повч Р.М.» – Ужгород, 2012. – 389 с.
12. Тамара Нікрлаєва. Історія Українського костюма // Київ. – «Либідь» 1996. – С. 128– 135.

## References

1. Bilan, M., Stel'mashuk, G. Ukrai'ns'kyj strij: Navch. Posibnyk [Ukrainian array], *Institut narodoznavstva NAN Ukrai'ny; L'vivs'ka akademija mystectv* [Institute of National Academy of Sciences of Ukraine, Lviv Academy of Arts]. Ukrainian Academy of Printing, 350 p.
2. Bagryniec', V.M. Pro zemlju bojkiv ta i'h pohodzhennja [On the ground boiky and their origin], *Ukrai'ns'ki Karpaty* [Ukrainian Carpathians]. Uzhhorod, 1993, p. 20–26.
3. Bilec'ka, V. Ukrai'ns'ki sorochnyky, i'h typy, evoljucija i ornamentacijja [Ukrainian shirts, their types, evolution and ornamentatsitsiya]. *Materialy do etnografii'* [Materials to ethnography] 1929, vol. 21– 22, part. 1, p. 81.
4. Goshko, Ju.G., Zholtovs'kyj P.M. «Bojkivshhyna» ["Boikovshchina"]. *Istoryko-etnografichne doslidzhennja* [Historical and ethnographic research]. Naukova dumka, Kyiv, 1983, p. 142– 280.
5. Grybanych, I. *Jak bojky Zakarpattja odjagalysja* [How Jaunty Transcarpathia dressed] // «Fest». Uzhgorod, 2010.
6. Matejko, K.I. Этнографыческие особенности одежды бойков [Этнографыческие Features of clothing Boykov]. *Karpats'kyj sbornyk* [Collection of Carpathian]. Moscow, 1972, pp. 66 - 74.
7. Matejko, K.I. *Ukrai'ns'kyj narodnyj odjag* [Ukrainian Folk Clothing]. Kyiv: Naukova Dumka, 1977, 222 p.
8. Matejko, K.I. Odjag [Clothes]. *Bojkivshhyna: istoryko-etnogr.doslidzh.* [Boikivshhyna: historical ethnogr.doslidzh]. Kyiv: Naukova Dumka, 1983, pp.142-149.
9. Philip, R. Vplyvy u tradycijnomu vbranni ukrai'nciv Zakarpattja XIX – pershoi' polovyny XX st. [The effect of traditional Ukrainian clothes Transcarpathia XIX - early XX century]. *Kul'tura Zakarpattja* [Culture Transcarpathia], 2010.
10. Philip, R. Lokal'ni osoblyvosti tradycijnoi' narodnoi' vyshyvky sorochnok ukrai'nciv Zakarpattja kincja XIX – pershoi' polovyny XX st. Uporjadnyk Igor Lihtej. [Local features traditional Ukrainian folk embroidery shirts Transcarpathia late XIX - early XX century. Compiled by Igor Licht]. Uzhgorod: Polihraftsentr "Lyra", 2010, pp. 259-273.
11. Philip, R. I. Hudozhnja vyshyvka ukrai'nciv Zakarpattja XIX - pershoi' polovyny XX st. [Artistic Embroidery Ukrainian Transcarpathia XIX - early XX century]. K-naukove vydannja; pp. «Povch R.M.» [Number of scientific publications; paragraphs. "Povch RM"]. Uzhgorod, 2012, 389 p.

12. Tamara Nikrlyeva. *Istrorija Ukrai'ns'kogo kostjuma* [Istroriya Ukrainian costume]. Kyiv, "Lybed», 1996, pp. 128-135.