

УДК 94(470.5) + 745.522 + 677. 074. 543

Здание гостиного двора в Челябинске: модерн – между прошлым и будущим©**Е. В. Главинская**

В статье анализируются один из примеров удачного сопряжения современного здания торгового комплекса Гостиного двора в Челябинске, автором которого является архитектор Н. И. Ющенко, с исторической застройкой в стиле модерн центра города. Приводится краткое описание окружающих новый объект зданий начала XX века, которые по сей день украшают город. Это и знаменитый в городе торговый дом троицкого купца М. Валеева вдоль улицы Кирова (ул. Уфимская), и продолжающий застройку квартала магазин купца Авдеева на пересечении ул. Кирова (Уфимской) и ул. Коммуны (Скобелевской), и утраченное ныне деревянное здание вдоль улицы Коммуны, все они, так или иначе, демонстрируют стиль модерн и, очевидно, повлияли на выбор архитектурного решения современного здания Гостиного двора. Кроме того, собраны и представлены архивные и исторические факты дореволюционного использования участка строительства, а также определено положение сохранившихся артефактов в современных условиях реконструированной среды. Анализируются применённые архитектором приемы и принципы реконструкции городской среды, композиционное и колористическое решение уличных фасадов здания, дается оценка объемно-планировочному и архитектурному решению здания Гостиного двора, определяется соотношение элементов исторического и современного стилей. В заключении подчеркивается правильность преемственного подхода, выбранного Н.И. Ющенко для проектирования современного здания в городской исторической среде.

Ключевые слова: модерн в архитектуре; Южный Урал; реконструкция исторической среды; регионализм в архитектуре.

Возникновение зданий и сооружений в стиле модерн в городе Челябинск начала XX века вполне закономерное, исторически обоснованное явление. Это направление в архитектуре стремительно ворвалось в городскую среду уральского провинциального города, оставив объекты, которые и по сей день украшают город и вдохновляют современных архитекторов [11].

Однако город непрерывно развивается, и в настоящее время, процессы интегрирования исторической застройки в условия нового строительства, переоценки средового пространства, неизбежны. Возникающие конгломераты чаще основаны на принципе контраста [1]. Когда новое строительство нарочито масштабно, современно, абсолютно не связано с исторической средой ни стилем, ни материалами, ни формами. Этот приём, несомненно, выгодно оттеняет историческую постройку, демонстрируя ее аутентичность. Таких примеров в мировой практике достаточно много: Королевский музей Отторио Кристалл Билдинг в Канаде. Историческая часть музея культуры и естественной истории построена в 1917 году, а в 2007-ом прошла его реконструкция входе, которой был выполнен «кристаллический» пристрой. Более сложной задачей, требующей высокого профессионализма, является сохранение преемственности архитектурно-художественного облика новых объектов в культурно-исторической сложившейся среде. Этот прием стилистической и композиционной средовой адаптации. Здание встраивается в ряд исторических построек без нарушения привычной эстетики улицы [7].

Одним из наиболее интересных фрагментов исторического центра Челябинска, с точки зрения гармонизации разновременной застройки, является комплекс зданий на пересечении ул. Кирова (ранее Уфимской), ул. Коммуны (ранее Скобелевской) и ул. Елькина (ранее Азиатской). Столетие назад здесь были построены торговые сооружения в новом, на тот момент, стиле модерн. Вдоль улицы Кирова расположен Торговый дом (1900–1905) троицкого купца первой гильдии Мухаметжана Валеева. Двухэтажное здание с элементами ордерной архитектуры, богато декорированное гипсовыми и алебастровыми деталями в стиле модерн. При этом симметричная композиция фасада здания, да и объемно-планировочное решение довольно эклектичны. Это

©**Елена Владимировна Главинская**, архитектор, главный специалист управления архитектуры и градостроительства, Министерство строительства и инфраструктуры Челябинской области; e-mail: Art-lena@rambler.ru

является одной из характерных черт провинциальной интерпретации стиля модерн – декоративность, использование внешних, наиболее репрезентативных и узнаваемых приемов, без четкого следования программным положениям стиля, «все детали укрупнены, рисунок их заострен и подан почти гротесково» [8].

Конструктивное же решение здания действительно являлось новым и прогрессивным на момент строительства. Оба этажа перекрыты железобетонными «сводами Монье», опирающиеся на балки, которые поддерживают равномерно расставленные квадратные в сечении кирпичные пилоны и круглые чугунные столбы [9], то есть было сформировано пространство, свободное для размещения торгового оборудования, легко трансформируемое для других сценариев использования. По некоторым свидетельствам над лестницей, ведущей в подвал, было устроено прозрачное перекрытие из стеклянных блоков (утрачено к настоящему времени). Это здание, несомненно, производило невероятное впечатление на жителей и гостей города и даже являлось одним из символов города – его фотографии печатались на открытках о городе (ил. 1).



Ил. 1. Торговый дом М. Ф. Валеева на открытке старого Челябинска.
 Il. 1. M F Valeev's trading house on the postcard of the old Chelyabinsk
<https://vadi.sk/a/SNaBgeqJ3VnB9h/5af71fa9ee678e4886d86c06>

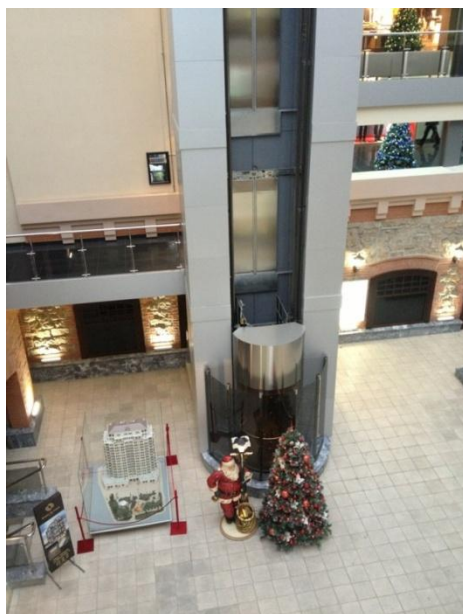
Вплотную к торговому дому Валеева, слева от него, пристроено здание магазина купца Авдеева [10], есть также мнение, что магазин принадлежал Антониде Грибушиной [5]. Оштукатуренное кирпичное здание с огромными витринами, хоть и не столь нарядное как торговый дом Валеева, однако по объемно-планировочному решению и архитектурным деталям фасада выдержано в более «чистом» модерне. Здание имеет ассиметричные уличные фасады, и амплитудный фронтон углового портала (ил.2).



Ил. 2. Магазин купца Авдеева, ул. Кирова, 104-2, г. Челябинск.
 Il. 2. Shop merchant Avdeev, st. Kirov, 104-2, Chelyabinsk. Фото автора, 2017.

Эти две доминирующие постройки начала века подчинили себе дальнейшее развитие квартала, да и всей улицы. Архитекторы, работающие над близлежащими зданиями (вдоль улиц

Коммуны и Елькина), вновь и вновь возвращаются к стилю модерн. В особенности, «...в 90-е годы XX века наблюдался всплеск интереса к проблемам возрождения культурных традиций края», как отмечали исследователи процессов регионализации [2]. Так, в 1998 году, архитектор Н.И. Ющенко очень органично «вживил» новое здание Торгового комплекса «Гостиный двор» в историческую среду, разместив его в продолжении магазина Авдеева. Им была проведена реконструкция территории, где некогда располагались пивные склады Альфреда Филипповича фон Вакана — австрийского дворянина, купца первой гильдии, пивовара, мецената, основателя Жигулёвского пивоваренного завода в Самаре. Завод быстро развивался, и в начале XX века по всей Российской империи у Вакано было устроено уже 58 складов. Землю под склады в провинциальном городке Челябине пивовар купил еще в 1896 году: «Пиво приезжало к нам по железной дороге в вагонах-ледниках. На складе его разливали по бутылкам, шлепали этикетку: «Разлито на складе в Челябинске» и развозили по пивным лавкам» [3]. Позже, в 1942 году на базе этих складов был организован пивзавод. Благодаря чему, возможно, и уцелели каменные стены складов. На момент проектирования и строительства нового здания Торгового комплекса, сотрудником исторического музея В. Демаковым была установлена историческая ценность этих стен, и проектировщикам было рекомендовано их сохранить. Архитектору Н. И. Ющенко удалось вписать их в интерьер атриумного пространства торгового комплекса. Автор применил принцип «контраста» Старые каменные стены с элементами кирпичной кладки в контексте ультрасовременного решения интерьера в целом, смотрятся по-настоящему архаично (ил.3, 4).



Ил. 3, 4. Фрагменты интерьера Торгового комплекса Гостиный двор. Каменная стена складов пивовара Вакана. Фото автора, 2017.

Il. 3, 4. Fragments of the interior of the Gostiny Dvor shopping center. Photo by the author, 2017.

Интересным является также факт, что кроме складов, во дворе находился гараж для дилижансов, принадлежавший когда-то купцу 2-ой гильдии Семену Терентьевичу Шарлову, который в конце XIX века занимался извозным промыслом. Крыша строения сгорела, остались только каменные массивные стены. Объем сооружения достаточно большой, в свое время там размещались до восьми дилижансов. По мнению челябинского краеведа Ю. Латышева: «Гараж Шарлова — уникальное для нашего города строение. Оно могло бы стать своеобразным челябинским Колизеем» [4]. Продолжая рассматривать, территорию строительства, с точки зрения стилевых предпосылок, определяющих возможный облик нового объекта, хочется отметить утраченное ныне здание, которое находилось напротив участка нового строительства, по ул. Скобелевской (ныне Коммуны, 85). Прекрасный образец «деревянного» регионального модерна начала XX века. Сохранились лишь некоторые изображения данного объекта (ил. 5).



Ил. 5. Фрагменты утраченного здания в стиле модерн, ул. Коммуны (Скобелевской), 85.
П. 5. Fragments of the building in Art Nouveau style, st. The Commune (Skobelevskaya), 85
<https://www.ok.ru/nashchelyabinsk/topic/68214906497838>

Кроме того, во дворе непосредственно за территорией строительства по ныне расположено здание конторы Валеева, также декорированное характерными растительными мотивами. Становится очевидным, что автор, оценивая важность преемственного подхода к проектированию в исторической среде, останавливает свой выбор на эпохальном стиле модерн, транслируя его в современном прочтении. Автор признается: «Я занимался проектом реконструкции здания «Гостиный двор». Было очень сложно. В современной архитектуре можно только играть со стилями, и при реконструкции важно попасть в аналогию или контраст, в масштаб и материал и т. д. И здесь речь может идти только о культуре и такте проектировщика. И в первую очередь речь должна идти не о доходе, который можно получить от реконструкции здания, хотя об этом тоже забывать не стоит, а о том, что реконструируемое здание простояло века и простоит еще столько же. Не разорвется цепочка от прошлого к будущему» [6].

Здание торгового комплекса «Гостиный двор» занимает угловое положение, на пересечении улиц Коммуны и Елькина. Главный парадный вход также устроен на перекрестке улиц. Здание имеет два уличных фасада – южный, вдоль улицы Коммуны и западный – вдоль улицы Елькина. Прямоугольное в плане сооружение имеет довольно интересное объемно-планировочное решение. Скорее всего, это связано с необходимостью автором решить сразу несколько стоящих перед ним задач. С одной стороны выдержать масштабность окружающей исторической среды, с другой максимально использовать площадь застройки – задача, которая по понятным причинам, ставится перед проектировщиками современных торговых комплексов. И в результате, двухэтажное, при взгляде на фасады здание, оказывается довольно объемным, четырехэтажным внутри. Этот объем только в некоторых местах нависает над уличными фасадами, но благодаря выбранному пластическому решению форм и сопоставлению материалов – (это кирпич и оштукатуренные поверхности первых двух этажей, плоскости сплошного остекления последних), сооружение в целом воспринимается как двухэтажное (ил. 6).



Ил. 6. Главный вход в здание торгового комплекса Гостинный двор.
Пересечение улиц Коммуны и Елькина. Фото автора, 2018.

Il. 6. The main entrance to the Gostiny Dvor shopping center. Photo by the author, 2018.

Главный южный фасад, выходящий на улицу Коммуны, имеет ассиметричную композицию. Так как строительство комплекса велось в несколько очередей, фасад как бы составлен из двух половин, которые соединены стеклянным, «разрезающим» кирпичные стены, входом, ведущим во внутреннее пространство комплекса. Вдоль фасада устроено еще три входа. Причем автор сознательно сделал их разные, как будто в ряд выстроились магазинчики, торговые лавки. Эта идея поддержана и в пластическом и в колористическом решении фасадов. Весь первый этаж занимают витрины и входные группы. Витрины имеют прямоугольные формы, подчеркнутые криволинейными архивольтами с замковыми камнями. Структуру главного фасада составляют три вертикальные композиции. Одна доминирующая, центральная, с приподнятым криволинейным фронтоном, оконными проемами второго этажа закомпонованными в окружность, пронизанную двумя лопатками, которые венчают декоративные столбики и характерный декор «модерна». Эта часть фасада оштукатурена и окрашена в разбеленный цвет морской волны. Прием колористического акцентирования и разбивает протяженный фасад, и одновременно помогает «правильному» восприятию композиции фасада. Две повторяющиеся симметричные композиции (справа и слева от центральной) обозначены характерными криволинейными сандриками над трехчастными окнами второго этажа, также окрашенными в цвета основных композиционных доминант здания. Парадный вход в Торговый комплекс устроен на пересечении улиц и обозначен поворотной высокой башней. Башню венчает четырехскатный сложного двухчастного профиля купол, прорезанный со всех сторон круглымилюкарнами. Вход в здание выделен каменным криволинейным плоским порталом, над ним автор разместил балкон на двух крупных кронштейнах. Вертикальные молдинги, обрамляющие выход на балкон, переходят в массивный карниз под куполом. Башня оштукатурена и окрашена в цвет приближенный к кирпичной кладке. Фасад вдоль улицы Елькина перекликается композиционным построением и архитектурными деталями с главным (вдоль улицы Коммуны), однако более спокойный в колористическом решении, и принципиально иной в решении первого этажа. Вместо ряда витрин устроены небольшие оконные проемы, подчеркнутые прямолинейными сандриками. Входные группы развернуты от улицы и врезаются в плоскость фасада. Наряду с приемами, имитирующими исторический стиль, на западном фасаде присутствуют объемы в современном лаконичном решении, которые подчеркивают замысловатые линии модерна (ил.7).



Ил. 7. Фасад здания торгового комплекса Гостиный двор со стороны ул. Елькина. Фото автора, 2018.

Il. 7. The facade of the shopping center Gostiny Dvor. Photo by the author, 2018.

В целом, Н.И. Ющенко удалось найти тот баланс между формами «прошлого» и тенденциями «будущего», когда современное здание одновременно и органично вписано в контекст исторической среды, заключив в себе частичку самой истории города, и абсолютно современно и актуально в конструктивных, объемно-планировочных и интерьерных решениях. Подобная диалектика и в рамках одного объекта, и в переделах квартала, улицы, транслирует идею формирования регионального самосознания общества, как основу устойчивого развития культуры края.

Список литературы и источников

1. Волкова, Т.Ф. Методы реконструкции городской среды // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 4. Ч. 5. (Электронный ресурс) Режим доступа: URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/04/51758> (дата обращения: 11.01.2018).
2. Казакова, Г.М. Художественная культура Южного Урала XVIII–XX вв. (опыт историко-культурологического анализа): 24.00.01: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. культурологии / Казакова Г. М. – СПб., 2001. – 19 с.
3. Пелленен, Т. Неочевидный Челябинск // Миссия. 2017. № 143 (Электронный ресурс) Режим доступа: URL: http://www.missiya.info/articles/8604#.Wt_hfC5ua01 (дата обращения: 16.03.2018).
4. Садчикова, Л. Тайны старинных зданий Челябинской области // Тайны Урала (Электронный ресурс) Режим доступа: URL: <https://tainyurala.ru> (дата обращения: 16.03.2018).
5. Самигулов, Г. Дом Валеева и Грибушиной – Молодежная мода // Live Journal. 2012. (Электронный ресурс) Режим доступа: URL: <https://gayaz-samigulov.livejournal.com/17739.html> (дата обращения: 17.03.2018).
6. Современная архитектура городов России. Челябинск и Новосибирск // Строй Профиль. 2010, № 1 (Электронный ресурс) Режим доступа: URL: <http://stroyprofile.com/archive/3847> (дата обращения: 11.01.2018).
7. Хасиева, С.А. Архитектура городской среды: учебник для вузов / С.А. Хасиева. – М.: Стройиздат, 2001. – 200 с.
8. Шабалин, С. М. Стилистические особенности архитектуры модерна в Челябинске // Модерн: взгляд из провинции / сб. докладов научно-практич. конференции. – Челябинск: Изд. «Челябинский дом печати», 1995. – С. 28–37.
9. Архив «Государственный научно-производственный центр по охране культурного наследия Челябинской области» (ГНПЦ). ПИиК-72.025. Паспорт памятника архитектуры «Магазин М. Ф. Валеева» (1993).

10. Архив «Государственный научно-производственный центр по охране культурного наследия Челябинской области» (ГНПЦ). ПИиК-648. Паспорт памятника архитектуры «Магазин Авдеева» (1994).

11. Главинская Е.В. Особняк Данцигера–Высоцкого в городе Челябинск как образец архитектуры модерна Южного Урала // *Дизайн. Искусство. Промышленность: Международный сборник научных трудов / отв. ред. д.р. иск. Н. М. Шабалина.* – Челябинск: Издательский Дом Технэ, 2016. – Выпуск 3. – С. 81–88.

Article Summary

Design. Art. Industry, 2018, Issue 5

Zdanie gostinogo dvora v Chelyabinske: modern – mezhdru proshlym i budushchim [Building Gostiny Dvor Chelyabinsk: Modern – between Past and Future]

Abstract:

The article describes one of the examples of successful conjugation of the modern building of the Gostiny Dvor shopping complex in the city of Chelyabinsk, whose author is the architect N. Yushchenko, with historical buildings in the Art Nouveau style of the city center. A brief description of the buildings of the beginning of the 20th century surrounding the new building, which to this day adorn the city, is given. This is the famous trading house of the Troitsky Merchant M. Valeev along Kirov Street (Ufa Street), and the merchant Avdeev's shop, which continues to build up the quarter, at the intersection of Kirovst. (Ufa street) and the Commune street (Skobelevskaya Street), and the now lost wooden building along the street of the Commune, all of them, one way or another, demonstrate the Art Nouveau style and, obviously, influenced the choice of the architectural solution of the modern Gostiny Dvor building. In addition, archival and historical facts of the pre-revolutionary use of the construction site were collected and presented, as well as the position of the surviving artifacts in the modern conditions of the reconstructed environment. We are discussing the techniques and principles of urban environment reconstruction applied by the architect. Further, an assessment is made of the three-dimensional and architectural design of the Gostiny Dvor building. The compositional and coloristic solution of the street facades of the building is described and the ratio of the elements of historical and modern styles is determined. In conclusion, the author emphasizes the correctness of the succession approach chosen by the architect N.I. Yushchenko to design a modern building in a historical environment.

Key words: modern in architecture; South Ural; reconstruction of the historical environment; regionalism in architecture.

Author: **Elena V. Glavinskaya**, architect, chief specialist of the Department of Architecture and Urban Development, Ministry of Construction and Infrastructure of the Chelyabinsk Region; e-mail: Art-lena@rambler.ru

References

1. Volkova F.F. Methods of urban environment reconstruction *Modern scientific research and innovations*, 2015, № 4, part 5 (*Electronic resource*) URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/04/51758> (Accessed 11.01.2018).
2. Kazakova G.M. Art culture of the South Urals XVIII-XX centuries (experience of historical and cultural analysis) *Author's abstract. dis. to the soisk. scientist. step. Cand. Culturology* 24.00.01 Kazakova G. M. St. Petersburg, 2001, 24 p.
3. Pellenen T. Unobvious Chelyabinsk *Mission*. 2017. № 143 (*Electronic resource*) URL: http://www.missiya.info/articles/8604#.Wt_hfC5ua01 (Accessed 16.03.2018).
4. Sadchikova L. Secrets of the ancient buildings of the Chelyabinsk region *Secrets of the Urals (Electronic resource)* URL: <https://tainyurala.ru> (Accessed 16.03.2018).
5. Samigulov G. House Valeeva and Gribushina - Youth fashion *Live Journal*. 2012 (*Electronic resource*) <https://gayaz-samigulov.livejournal.com/17739.html> (Accessed 17.03.2018).
6. Modern architecture of Russian cities. Chelyabinsk and Novosibirsk *Story Profil*. 2010, № 1. (*Electronic resource*) URL: <http://stroyprofile.com/archive/3847> (Accessed 01.11.2018).
7. Hasieva S.A. *Architecture of the urban environment: textbook for universities* S.A. Hasieyev.

Moscow: Stroiizdat, 2001, 200 p.

8. Shabalin S.M. Stilisticheskie osobennosti arhitektury moderna v Chelyabinske Modern: *vzglyad iz provincii / sb. докладов nauchno-praktich. konferencii*. Chelyabinsk: Izd. «Chelyabinskij dom pečati», 1995, pp. 28–37.

9. Arhiv «Gosudarstvennyj nauchno-proizvodstvennyj centr po ohrane kul'turnogo naslediya Chelyabinskoj oblasti» (GNPC). ПИК-72.025. Pasport pamyatnika arhitektury «Magazin M. F. Valeeva» (1993).

10. Arhiv «Gosudarstvennyj nauchno-proizvodstvennyj centr po ohrane kul'turnogo naslediya Chelyabinskoj oblasti» (GNPC). ПИК-648. Pasport pamyatnika arhitektury «Magazin Avdeeva» (1994).

11. Glavinskaya E. V. Mansion of General-Vysotsky in Chelyabinsk as an example of the modern architecture of the southern Urals [The Danziger-Vysotsky mansion in the city of Chelyabinsk as an example of the modernist architecture of the Southern Urals] *Design. Art. Industry*. The International collection of scientific papers science editor Dr. Prof. N M Shabalina. Chelyabinsk: Publishing House of Tehne, 2016, Issue 4, pp. 81–88.

For Citation

Glavinskaya E.V. Building Gostiny DvorChelyabinsk: Modern – between Past and Future. *Design. Art. Industry: International Journal of Scientific Research* Editor in chief N M Shabalina. Chelyabinsk: Tehne Publishing House, 2018, Issue 5, pp. 53–60.

Образец цитирования

Главинская, Е. В. Здание Гостиного двора в Челябинске: модерн – между прошлым и будущим // Дизайн. Искусство. Промышленность: Международный журнал научных исследований / гл. ред. д.-р. иск. Н. М. Шабалина. – Челябинск: Издательский Дом Технэ, 2018. – Выпуск 5. – С. 53–60.