

## Морфология педагогики искусства

© Шабалина Н.М.

### *Аннотация:*

В свете актуализации художественного и художественно-педагогического образования в изменяющихся условиях всеобщей цифровизации поставлена проблема морфологии педагогики искусства, выработки совокупных методологических подходов в изучении теории, истории и освоении практики художественной деятельности, определения устойчивых педагогических методов. Обоснование системности, последовательности и единства художественного образовательного процесса привело к необходимости рассмотрения типологии и классификации пространственных искусств, определения трансформирующегося категориально-понятийного аппарата истории искусства и художественных дисциплин, анализа специфики изобразительных и неизобразительных (архитектонических) образно-выразительных возможностей пластического искусства. Определение методов обучения художественной педагогической деятельности приводится в соответствие с ее типологической спецификой (профессиональной и традиционной) и классификацией по признакам классовой, родовой, видовой и жанровой структуры. Системность и многополярность методов художественной педагогики в обучении расширит знания и углубит понимание сущности различных видов произведений искусства. Результаты исследования привели к выводу, что теоретико-методологические подходы в педагогике искусства вытекают из морфологической специфики самого искусства. Структурно-функциональное изучение педагогики искусства внесет коррективы в содержание образовательных программ.

*Ключевые слова:* педагогика искусства; морфология; типология и классификация; пространственные искусства; этнопедагогика; информационное общество.

### **Введение**

Исследовательский вопрос по морфологии педагогики искусства направлен на рассмотрение теоретико-методологического аспекта высшего художественно-педагогического образования. В динамике обучения художественному творчеству учащиеся, пройдя первые ступени начального, среднего, а зачастую и среднего профессионально-специального образования получают в основном практические навыки в освоении различных материалов и техник изобразительного искусства (живописи, графики, скульптуры). Пластические неизобразительные / архитектурные искусства (декоративно-прикладное искусство, архитектура, дизайн) по инерции рассматриваются в первом блоке. И уже в вузовской системе художественной педагогики, возникает необходимость теоретического освоения и закрепление материала по теории и истории пространственных пластических искусств. Важным этапом в обобщении теоретических вопросов явился труд Б. Р. Виппера, вобравший разработки по методике ведения университетского курса предмета «Теория искусств», где исследователь системно рассмотрел специфику пластических искусств [1]. В историографии обозначенной темы отмечен большой пласт исследований по методике преподавания ведения практики изобразительных искусств (В.С. Кузин, Б.М. Неменский, Б.П. Юсов, С.П. Ломов и многие др.) [2–5]. По методике обучения специфики неизобразительных искусств можно отметить переизданные труды по художественному воспитанию крупного специалиста по декоративно-прикладному искусству и народным промыслам, педагога А.В. Бакушинского [6]. Проблему психологии искусства и когнитивного развития детей всесторонне рассматривал создатель культурно-исторической психологии В.С. Выготский [7], широкое распространение в отечественной педагогике получили переводные труды Р. Арнхейма, всесторонне анализировавшего специфику визуального восприятия различных пространственно-временных и пространственных пластических искусств [8–10]. В середине XX века ценный вклад в изучение специфики отечественной классической

---

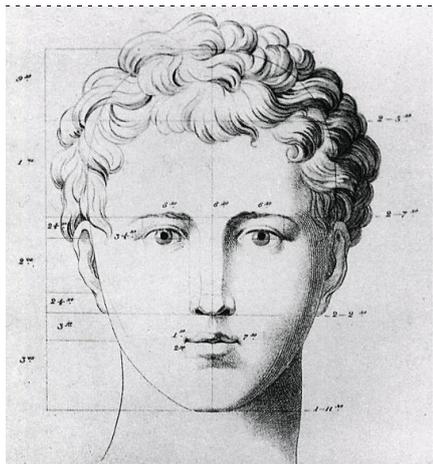
© **Наталья Михайловна Шабалина**, доктор искусствоведения, профессор, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет (Челябинск, Россия); e-mail: [nat.shabalina@mail.ru](mailto:nat.shabalina@mail.ru)

педагогической системы Академии художеств внесли исследователи Н.М. Молева, Э.М. Белютин [11].

В наше время с учетом включенности вузов в процесс всеобщей цифровизации наблюдается необходимость теоретического обоснования трансформации обучения и выработки методологических подходов к ведению художественных дисциплин, обновления методики преподавания профильных дисциплин.

### Методы теоретического обоснования морфологии художественной педагогической парадигмы

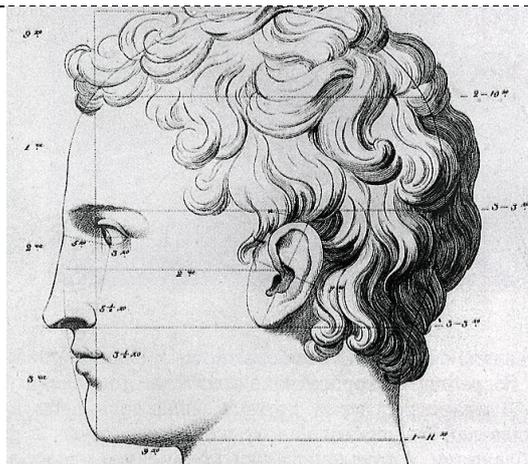
Традиции художественного воспитания и обучения формировались в различных центрах и региональных школах, связанных с рисованием, иконописанием и народными промыслами. Вопросы художественного профессионального образования заострились с открытием в 1757 г. в Санкт-Петербурге Академии художеств. Программы художественных практик были нацелены на последовательную методичную работу с гипсовыми образцами, затем с натуры и копированием музейных живописных произведений, изучением композиции, перспективы, анатомии. У каждого профессора Императорской Академии выстраивались свои методы ведения дисциплин. А. П. Лосенко больше внимания уделял пластической анатомии, определял правила пропорционального членения фигуры человека и его головы на части, выявлял закономерности перспективного видоизменения в пространстве (ил.1–2). Методика рисунка закреплялась в учебных схемах и пособиях Лосенко<sup>1</sup>. Г. И. Угрюмов уделял больше внимание натренированности зрительной памяти обучающихся, умением в живописном построении грамотно связать форму со средой и пространством.



Ил. 1. Лосенко А.П. Изъяснение краткой пропорции человека или начертание академической фигуры. Голова в фас.

Fig. 1. Losenko A.P. Explanation of the proportions of a person or the outline of an academic figure. Head in front.

[https://www.practicum.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=47:2010-01-20-22-32-53&catid=14&Itemid=16](https://www.practicum.org/index.php?option=com_content&view=article&id=47:2010-01-20-22-32-53&catid=14&Itemid=16)



Ил. 2. Лосенко А.П. Изъяснение краткой пропорции человека или начертание академической фигуры. Профильное изображение.

Fig. 2. Losenko A.P. Explanation of the proportions of a person or the outline of an academic figure. Profile picture.

[https://www.practicum.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=47:2010-01-20-22-32-53&catid=14&Itemid=16](https://www.practicum.org/index.php?option=com_content&view=article&id=47:2010-01-20-22-32-53&catid=14&Itemid=16)

Следующий этап был связан с передовой художественно-педагогической системой профессора П. П. Чистякова, позволившей актуализировать мышление ученика, им был введен анализ с просмотром творческих работ и контроль результатов. В противовес копировальному методу П. П. Чистяков выдвинул творческую задачу для начинающего художника – овладение образным видением натуры, развитие воображения. В понимании профессора было важно

<sup>1</sup> Лосенко А.П. Изъяснение краткой пропорции человека, или Начертание академической фигуры. Работа состояла из трех разделов. В первом и во втором разделах идет речь о размерах мужской фигуры по высоте и ширине; третий раздел посвящен профильному изображению.

целостное восприятие природы, широко известно чистяковское выражение «*когда рисуешь глаз, смотри на ухо*». Образное мышление и реалистичность изображения природы воспринимались как две взаимосвязанные задачи, приводящие к одной цели – не копированию, но творческому рисованию. Чистяковская система подводила к утверждению значения функциональности в изображении природы, что значило умение рисовать модель сюжетно, в действии, на завершающем этапе в так называемых «задачах на экспрессию» прививался навык выражения эмоции через действие/функцию. П. П. Чистяков ценил методическую последовательность в преподавании рисунка, уделяя внимание чуткому взаимодействию учителя и ученика: «*Главным образом руководство должно заключаться в том, чтобы направить ученика на путь изучения и вести его неуклонно по этому пути. В учителе ученики должны видеть не только требовательного наставника, но и друга*»<sup>2</sup>. На этом пути имело значение самосовершенствование познающего грамоту искусства. Относительно методики проведения практических занятий художественных дисциплин в наше время в большей степени сохраняется преемственность и традиционный подход к их ведению.

В теоретическом освоении истории пространственных искусств отмечаются методологические подходы, предусматривающие выбор определенных методов изучения: культурно-исторический, персонифицированный, стилевой, структурно-функциональный, семиотический и др. В соответствии с поставленной целью – определения морфологии педагогики искусства стоит отметить важность для будущих специалистов и педагогов художественной деятельности введения блока дисциплин по методике преподавания практических и теоретических дисциплин. В совокупности это даст понимание морфологической структуры педагогики искусства.

#### **Типологическая и структурно-классификационная система пространственных искусств**

Предметная область педагогики искусства базируется на изучении трех классов: 1) временных, 2) пространственных и 3) пространственно-временных искусств. В данную структуру дополнительно встраивается самостоятельная область народного искусства/художественной этнопедагогики, которая включает предметную область изучения устного поэтического, музыкального, хореографического и пластического фольклора (традиционного прикладного искусства) [16–18]. В процессе художественно-педагогического образования в области народного творчества отмечается освоение опыта различных национальных традиционных культур и углубленное изучение отдельно взятых этнохудожественных практик в их видовом разнообразии. Образовательные программы различных художественных направлений дают возможность изучать основы народных мировоззренческих констант и специфику материало-технической культуры. С другой стороны, образовательный кластер предоставляет молодежи различные форматы возможностей творческой реализации (практикумы, конкурсы, конференции, форумы и т.д.) и трансляции национальных традиционных образов в современную культуру. Общая платформа этнохудожественного образования приводит к воспитанию гармоничной личности.

В диапазоне педагогики искусства выделим художественную культуру пространственных пластических искусств. В силу определенной инерции в художественном образовании долгое время функционировал один термин «изобразительное искусство», который зачастую распространялся и на все виды неизобразительных искусств – декоративно-предметное, архитектуру и дизайн. С расширением границ теоретико-методологических исследований начала XXI века в искусствознании отмечается упорядочивание и разграничение понятийно-категориального аппарата, переносимое и в сферу образования [18–21]. В учебных планах названия отдельных теоретических дисциплин, охватывающих историю искусства, конкретизируются, например, «История и теория пространственных искусств», «История пространственно-временных искусств» и т.д. Преподаватели мотивируют студентов погружаться в проблематику специализированных научных форумов, конференций [21–23]. Обширный дисциплинарный материал многонациональной и поликонфессиональной мировой культуры осваивается обучающимися не только с помощью электронных виртуальных видеоматериалов, но и посредством сенсуалистического изучения подлинных произведений искусства музейных коллекций. Музей как социальная институция в современном мире представляет собой

<sup>2</sup> Чистяков П. П. (1832–1919). Письма, записные книжки, воспоминания. М., 1953. С. 423.

многофункциональный информационно-образовательный и воспитательный центр. Музеи выполняют функцию транслятора, передачи опыта, знаний, являются гарантом творческой преемственности поколений. В контексте индустриального и постиндустриального производств музей выступает в качестве своеобразной формы организации социальной памяти, актуализации историко-культурного наследия.

Рассмотрение и деление искусств на классы с позиций специфики его образно-выразительных средств принадлежит немецкому историку искусства Вильгельму Кругу<sup>3</sup>, автору Систематической энциклопедии изящных искусств (1802). В данном сочинении В. Круг одним из первых представил структурную систему классификации искусства на классы, семейства, роды, виды и жанры<sup>4</sup>. В основе деления искусств лежал способ их образного выражения и чувственного восприятия. О предшествующих теориях XVIII столетия и последующих этапах развития структурологического подхода в изучении произведений искусства обстоятельно изложено и проанализировано российским философом М. С. Каганом в известном сочинении «Морфология искусства»<sup>5</sup>.

На морфологический каркас искусства накладывается стилевой принцип его изучения, актуализируются социально-антропологические подходы в рассмотрении его специфики. В свое время М. С. Каган отмечал: «*Мир искусств связан с окружающим миром социальной практики зоной двойственных, бифункциональных явлений, сохраняющих исходный синкретизм художественного и утилитарного начал*»<sup>6</sup>. Архитектонические искусства функционируют и развиваются по единому закону – закону красоты и целесообразности<sup>7</sup>, соединяющего в себе три категории: пользу, прочность и красоту. Синкретичное свойство этого закона составляет основу содержательной структуры архитектурных видов искусств. Функциональное, конструктивное и эстетическое качества неразделимы в едином целостном объекте или предмете. Утрата значения одного из названных компонентов закона приводит к разрушению целостности предмета-объекта.

Мы подошли к вопросу определения принципов систематизации и классификации искусства. В рамках типологической характеристики искусства отмечаются две его системы: «народная», (включающая такие ее разновидности как: синкретичная культура древнего мира или архаическая; традиционная; самостоятельная или примитивная/лубочная; любительская) и личностно-мотивационная, устойчиво именуемая в искусствознании как «профессиональная».

В основе изучения курса теории и истории искусства лежит системный типологический, историко-художественный подход. Особенности и закономерности развития пространственных искусств рассматриваются во взаимосвязи с конкретно-историческими условиями как неотъемлемая часть общего мирового культурного художественного наследия. В первой теоретической части изучения основ пластического искусства применяется структурно-функциональный метод.

Вещи/предметы, продукты дизайнерской деятельности, архитектурные сооружения имеют, одновременно прикладное утилитарное и эстетическое, художественное качество. В авангардных направлениях профессионального искусства декоративное и смысловое – знаковое начало со временем становятся преобладающим. Удобная в пользовании вещь, как правило, создается мастером из прочного природного материала, максимально выявляющего его свойства, имеет предельно выразительную форму, объем. Значение предмета часто усиливается обереговым, защитным знаком – орнаментом, нанесенным краской, рельефом или другим способом на его поверхность. Таким образом, отмеченные свойства пользы, прочности, красоты – в предмете/объекте слиты воедино, то есть синкретичны в своей основе.

В чем заключаются особенности изучения пространственных искусств двух типологических систем (народной и профессиональной)? В различных подходах к рассмотрению

<sup>3</sup> Krug W. T. Versuch einer Systematischen Enzyklopedie der schönen Künste. Leipzig, 1802 (см. Каган)

<sup>4</sup> Шарль Батте, автор трактата «Изящные искусства, сведенные к единому принципу», был опубликован в 1746 г., за несколько лет до выхода «Эстетики» Баумгартена. Мозес Мендельсон – автор «Об основаниях изящных искусств и наук» синтезирует знания Батте, а с другой — Баумгартеном.

<sup>5</sup> Каган М.С.. Морфология искусства. Москва, 1972. 440 с.

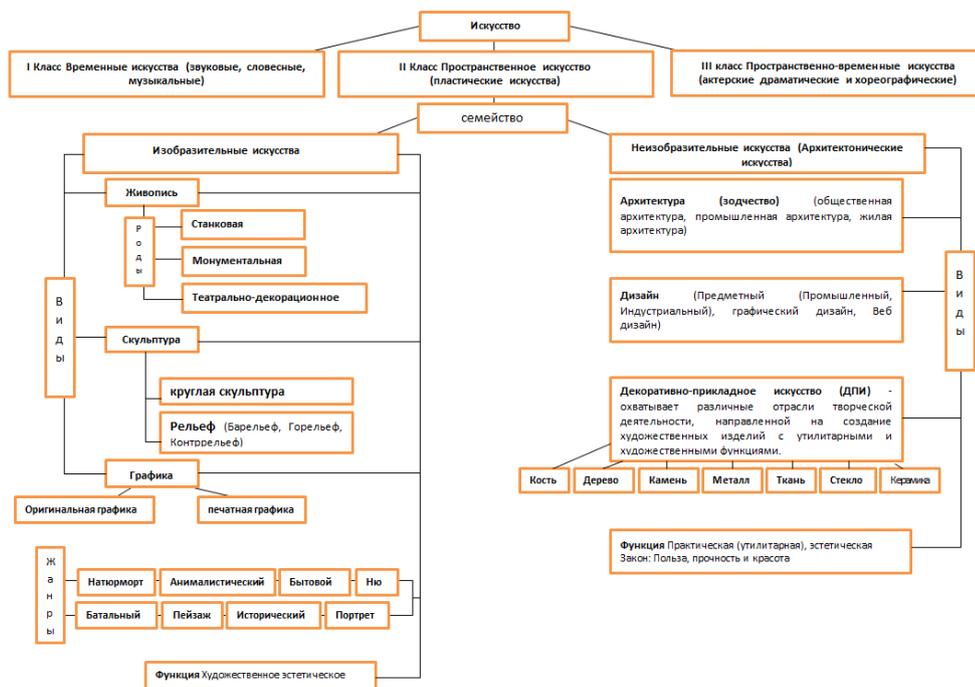
<sup>6</sup> Каган М.С.. Морфология искусства. Москва, 1972. С. 212.

<sup>7</sup> Закон единства пользы, прочности и красоты впервые был впервые сформулирован относительно зодчества в античный период римским архитектором Марком Витрувием. См.: Витрувий М. П. Десять книг об архитектуре. Текст трактата / М. П. Витрувий: под общ. ред. А. Г. Габричевского, пер. Ф. А. Петровского. М: Изд-во Всесоюзной Академии архитектуры, 1936. С. 25–30.

самого механизма отражения специфики мировоззрения творца, создающего художественные образы. Так, народный мастер руководствуется традицией, выработанной многими поколениями в течение нескольких веков, для него коллективный опыт мировосприятия очень важен. В рамках устойчивого традиционного мастер варьирует – видоизменяет, разнообразит образ в деталях, тем самым, обогащая и насыщая его внутреннее содержание все новыми и новыми оттенками. Каждый исторический отрезок времени с его приметами накладывает отпечаток на создаваемый рукотворный предмет. В то время как профессиональный художник находится в постоянном поиске новых оригинальных форм, не зависящих от традиций (однако он может на них опираться, но интерпретировать их по-своему), создает уникальные единичные формы и объекты искусства. Также необходимо отметить тесную связь художественных направлений архитектурных искусств с научно-техническим прогрессом и уровнем социально-экономического развития общества конкретного исторического периода.

Как мы уже отметили, систематизация искусства основана на изначальном делении пространственных (пластических) искусств на два типа художественной деятельности человека (народный и профессиональный). Искусства рассматриваются по признакам его принадлежности к определенному классу (временные, пространственные и пространственно-временные), учитывающее образно-выразительные возможности, язык художника. В свою очередь, пространственные искусства подразделяются на семейства, виды, подвиды, роды, жанры (схема 1).

Схема 1. Классификационная структура искусств.



Внутри типовой системы (народное и профессиональное) архитектурные искусства классифицируются на группы по признакам: 1) материала и технике его обработки; 2) назначению предметов; 3) стилю; 4) территориальной и национальной, этнической принадлежности; 5) способам и формам производства и воспроизводства (рукотворный, ремесленный, промышленный, мануфактурный, промышленный или индустриальный). Определение функционального значения каждого вида искусства позволяет его классифицировать на семейства изобразительные и неизобразительные (архитектурные). Именно бифункциональное значение и закон пользы, прочности и красоты, свойственные архитектуре, декоративно-прикладному искусству и дизайну, – позволяют нам выделить их в общей системе пространственных искусств в семейство архитектурных (неизобразительных) искусств.

Какими критериями необходимо руководствоваться специалисту в типологическом определении искусства? *Первое*, необходимо отметить относится ли памятник к комплексу традиционного явления конкретной местности или конкретной национальной, этнической принадлежности. Для этого необходимо определить наличие преемственности мастерства, опыта

и знаний художественной обработки материала – руководствуется ли мастер коллективным опытом? *Второе*, определить образовательный уровень мастера (профессиональная школа или коллективный опыт, закрепленный традицией). *Третье*, оценить степень художественной образности предмета и определить содержание элементов традиционного исполнения и вариативности, или непосредственной оригинальности и новаторского исполнения вещи. Ответы на поставленные вопросы помогут грамотно классифицировать предмет искусства и овладеть практическими навыками.

### Заключение

Ключевые теоретико-методологические подходы в педагогике искусства вытекают из морфологической специфики самого искусства. Педагог исследует, контекстуализирует множество способов, которыми образовательная система должна быть наполнена. Процесс обучения педагог призван связывать эстетической, научной и образовательной мыслью. На этом пути ему помогают различные социальные институты, которые можно рассматривать как организованные системы, характеризующиеся устойчивостью структуры, интегрированностью элементов с допустимой изменчивостью функций. В России складывались определенные культурно-исторические условия, способствовавшие взаимодействию комплекса институциональных структур: предприятия – образовательные учреждения – музеи – библиотеки. Данные структуры в совокупности выполняли единые функции (информационную, образовательную, воспитательно-коммуникативную), в итоге отвечающие за становление и развитие экологической культуры личности.

### Список литературы

1. Виппер Б.Р. Введение в историческое изучение искусства. – М., 1985. – 177 с. – URL: [https://frs.ucoz.ru/\\_ld/0/31\\_Wipper\\_B\\_R\\_vved.pdf](https://frs.ucoz.ru/_ld/0/31_Wipper_B_R_vved.pdf) (дата обращения 12.06.2023).
2. Кузин В.С. Изобразительное искусство и методика его преподавания в школе` (3-е, переработанное и дополненное издание) / учебник для СПО. – М., 1998. – 336 с.
3. Неменский Б. М. Педагогика искусства. – М.: Просвещение, 2012. – 272 с.
4. Юсов Б.П. Новые горизонты школьного искусства и культуры // Искусство в условиях модернизации школьного образования и воспитания. – М.: Ин-т художеств.образования РАО, 2003. – С. 64–73.
5. Ломов С. П. Живопись / С. П. Ломов. – М.: Агар, 2008. – 232 с.
6. Ростовцев Н.Н. Методика преподавания изобразительного искусства в школе. – М., 1980. – 240 с.
7. Власов В.Г. Теория формообразования в изобразительном искусстве / учеб. пос. – СПб, 2017. – 380 с. ISBN:978-5-288-05732-8.
8. Сокольникова Н. М. Методика обучения изобразительному искусству: учеб. для учреждений высшего профессионального образования. – М.: Академия, 2013. – 336 с.
9. Мелик-Пашаев А.А. Педагогика искусства и творческие способности. – М., 1981. – 96 с.
10. Бакушинский А. В. Художественное творчество и воспитание (1925). – Москва, 2009. – 304 с. ISBN: 978-5-8403-1522-4.
11. Выготский Л. С. Психология искусства (1925). – URL: <https://avidreaders.ru/download/psihologiya-iskusstva.html?f=pdf> (дата обращения 1.08.2023).
12. Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие (1954) / перевод с англ. В.Л. Самохина; общая редакция В.П. Шестакова. – Москва: Прогресс, 1974. – 392 с.
13. Арнхейм Р. Динамика архитектурных форм (1975) / пер. с англ.: В. Л. Глазычев. – М., 1984. – 192 с.
14. Арнхейм Р. Новые очерки по психологии искусства (1994) / пер. с англ. – М., 1994. – 352 с. ISBN 5-7042-0581-X.
15. Молева Н.М., Белютин Э.М. Педагогическая система Академии художеств XVIII в. – М., 1956. – 519 с.
16. Бакланова Т. И. Педагогика народного художественного творчества как отрасль педагогической науки и учебная дисциплина. – URL: <https://interactive-plus.ru/e-articles/201/Action201-16239.pdf> (дата обращения 21.06.2022).

17. Кошаев В. Б. Общественное значение художественно-графического образования и его перспектива // *Инновационные проекты и программы в образовании* 2013, № 2. – С. 57–68. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennoe-znachenie-hudozhestvenno-graficheskogo-obrazovaniya-i-ego-perspektiva> (дата обращения 15.07.2023).

18. Шабалина Н. М. Образовательно-воспитательный потенциал народного традиционного искусства в современном мире // *Дизайн. Искусство. Промышленность: Международный журнал научных исследований* / гл. ред. д.-р. иск. Н. М. Шабалина. – Челябинск: Издательский Дом Технэ, 2022. – Выпуск 9. – С. 11–17. [https://doi.org/10.56900/2312-6116\\_2022\\_9\\_11](https://doi.org/10.56900/2312-6116_2022_9_11).

19. Шабалина Н.М. Полипрофессиональные технологии в системе высшего художественного образования // *Дизайн. Искусство. Промышленность: Международный журнал научных исследований* / гл. ред. д.-р. иск. Н. М. Шабалина. – Челябинск: Издательский Дом Технэ, 2018. – Выпуск 5. – С. 41–45. ISSN 2312-6116.

20. Нестерова М. А. Методика преподавания дисциплин изобразительного искусства : учеб. пособие / М. А. Нестерова, А. В. Воронова, М. Н. Макарова. – СПб., 2018. – 127 с. ISBN 978-5-94760-291-3. URL: [https://books.gikit.ru/pdf/2018/Uchebnaja%20literatura/Nesterova\\_Voronova\\_Makarova\\_Metodika\\_prepodavaniya\\_disciplin\\_izo\\_iskusstva\\_UP\\_2018.pdf](https://books.gikit.ru/pdf/2018/Uchebnaja%20literatura/Nesterova_Voronova_Makarova_Metodika_prepodavaniya_disciplin_izo_iskusstva_UP_2018.pdf)

21. Фроловская М.Н. Педагогика искусства – искусство педагогики: монография / М. Н. Фроловская; АлтГУ. – Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2013. – 144 с. ISBN 978-5-7904-1603-3. – URL: <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/219> (дата обращения 21.06.2022).

22. Савинов А.М. Система преподавания П. П. Чистякова как пример профессиональной деятельности художника-педагога // *Педагогика искусства: электронный научный журнал*. – № 3, 2010. – URL: <http://www.art-education.ru/AE-magazine/new-magazine-3-2010.htm> (дата обращения 25.04.2023).

23. Julie J Thomson. Josef Albers, Late Modernism and Pedagogic Form Reviews: Jeffrey Saletnik, University of Chicago Press, 2022, 320 pp., 53. ISBN: 978-0-226-69917-2. *Journal of Design History*, Vol 36, Issue 3, September 2023, pp 315–316, <https://doi.org/10.1093/jdh/epad012>.

24. Geoff Kaplan (ed.) After the Bauhaus, Before the Internet: A History of Graphic Design Pedagogy 2022 *Journal of Design History*, Vol 36, Issue 1, March 2023, pp 101–103, <https://doi.org/10.1093/jdh/epac039>

## Article Summary

*Design. Art. Industry, 2023, Issue 10*

DOI: 10.56900/2312-6116\_2023\_10\_11

### **Morfologiya Pedagogiki Iskusstva [Morphology of Art Pedagogy]**

#### *Abstract:*

In the light of the actualization of art and art-pedagogical education in the changing conditions of universal digitalization, the article raises the problem of the morphology of art pedagogy, the development of cumulative methodological approaches in studying the theory, history and mastering the practice of artistic activity, and determining sustainable pedagogical methods. The substantiation of the systemic and unity of the artistic educational process led to the need to consider the typology and classification of spatial arts, to determine the transforming categorical and conceptual apparatus of the history of art and art disciplines, to analyze the specifics of the pictorial and non-pictorial (architectonic) figurative and expressive possibilities of plastic art. The definition of teaching methods for artistic pedagogical activity is given in accordance with its typological specifics (professional and traditional) and classification class, generic, specific and genre structure. The systemic and multipolarity of methods of art pedagogy in teaching will expand knowledge and deepen understanding of the essence of various types of works of art. The results of the study led to the conclusion that the theoretical and methodological approaches in the pedagogy of art stem from the morphological specificity of art itself. Structural and functional study of the pedagogy of art will make adjustments to the content of educational programs.

*Key words:* art pedagogy; morphology; topology and classification; spatial arts; ethnopedagogy; Information society.

*Author:* **Natalia M. Shabalina**, Doctor of Arts, Professor, South Ural State Humanitarian-Pedagogical University; University of the Interparliamentary Assembly of the EurAsEC (St. Petersburg, Russia); e-mail: nat.shabalina@mail.ru

### References

1. Vipper B. R. *Vvedenie v istoricheskoe izuchenie iskusstva* [Introduction to the historical study of art]. Moscow, 1985, 177 p (in Russian). URL: [https://frs.ucoz.ru/\\_ld/0/31\\_Wipper\\_B\\_R\\_vved.pdf](https://frs.ucoz.ru/_ld/0/31_Wipper_B_R_vved.pdf) (visit date 12.06.2023).
2. Kuzin V. S. *Izobrazitel'noe iskusstvo i metodika ego prepodavaniya v shkole* [Fine art and methods of teaching it at school]. Moscow, 1998, 336 p (in Russian).
3. Nemenskii B. M. *Pedagogika iskusstva* [Pedagogy of art]. Moscow, 2012, 272 p (in Russian).
4. Yusov B.P. *Novye gorizonty shkol'nogo iskusstva i kul'tury* [New horizons of school art and culture] *Iskusstvo v usloviyakh modernizatsii shkol'nogo obrazovaniya i vospitaniya* [Art in the conditions of modernization of school education and upbringing]. Moscow, 2003, pp 64–73 (in Russian).
5. Lomov S. P. *Zhivopis'* [Painting]. Moscow, 2008, 232 p (in Russian).
6. Rostovtsev N.N. *Metodika prepodavaniya izobrazitel'nogo iskusstva v shkole* [Methods of teaching fine arts at school] Moscow, 1980, 240 p (in Russian).
7. Vlasov V.G. *Teoriya formoobrazovaniya v izobrazitel'nom iskusstve* [Theory of shaping in the visual arts] St. Petersburg, 2017, 380 p (in Russian). ISBN: 978-5-288-05732-8.
8. Sokol'nikova N. M. *Metodika obucheniya izobrazitel'nomu iskusstvu: ucheb. dlya uchrezhdenii vysshego professional'nogo obrazovaniya* [Methods of teaching fine arts]. Moscow, 2013, 336 p (in Russian).
9. Melik-Pashaev A.A. *Pedagogika iskusstva i tvorcheskije sposobnosti* [Pedagogy of art and creativity]. Moscow, 1981, 96 p (in Russian).
10. Bakushinskii A. V. *Khudozhestvennoe tvorchestvo i vospitanie* (1925) [Artistic creativity and education]. Moscow, 2009, 304 p (in Russian). ISBN: 978-5-8403-1522-4.
11. Vygotskii L.S. *Psikhologiya iskusstva* (1925) [The Psychology of Art]. URL: <https://avidreaders.ru/download/psikhologiya-iskusstva.html?f=pdf> (visit date 10.07.2023).
12. Arnkheim R. *Iskusstvo i vizual'noe vospriyatie* [Art and visual perception] (1954) V.P. Shestakova (ed). Moscow, 1974, 392 p.
13. Arnkheim R. *Dinamika arkhitekturykh form* [Dynamics of architectural forms] (1975) per. from English: V. L. Glazychev. Moscow, 1984, 192 p.
14. Arnkheim R. *Novye ocherki po psikhologii iskusstva* [New essays on the psychology of art] (1994) per. s angl. Moscow, 1994, 352 p. ISBN 5-7042-0581-X.
15. Moleva N.M., Belyutin E.H.M. *Pedagogicheskaya sistema Akademii khudozhestv XVIII v.* [The pedagogical system of the Academy of Arts of the XVIII century]. Moscow, 1956, 519 p.
16. Baklanova T. I. *Pedagogika narodnogo khudozhestvennogo tvorchestva kak otrasl' pedagogicheskoi nauki i uchebnaya distsiplina* [Pedagogy of folk art as a branch of pedagogical science and academic discipline]. URL: <https://interactive-plus.ru/e-articles/201/Action201-16239.pdf> (visit date 21.06.2022).
17. Koshaev V. B. *Obshchestvennoe znachenie khudozhestvenno-graficheskogo obrazovaniya i ego perspektiva* [The social significance of art and graphic education and its prospects] *Innovatsionnye proekty i programmy v obrazovanii* [Innovative projects and programs in education] 2013, no 2, pp 57–68. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obshchestvennoe-znachenie-khudozhestvenno-graficheskogo-obrazovaniya-i-ego-perspektiva> (visit date 15.07.2023).
18. Shabalina N. M. The Educational Potential Folk Traditional Art in the Modern World *Design. Art. Industry: International Journal of Scientific Research* Editor in chief N M Shabalina. Chelyabinsk: Tekhne Publishing House, 2022, Issue 9, pp 11–17 (in Russian). [https://doi.org/10.56900/2312-6116\\_2022\\_9\\_11](https://doi.org/10.56900/2312-6116_2022_9_11).
19. Shabalina N. M. Poliprofessional Technologies in the System Higher Arts Education. *Design. Art. Industry: International Journal of Scientific Research* Editor in chief N M Shabalina. Chelyabinsk: Tekhne Publishing House, 2018, Issue 5, pp 41–45 (in Russian). ISSN 2312-6116.
20. Nesterova M. A. *Metodika prepodavaniya distsiplin izobrazitel'nogo iskusstva* [Methods of teaching the disciplines of fine arts] M. A. Nesterova, A. V. Voronova, M. N. Makarova St. Petersburg, 2018, 127 p (in Russian). ISBN 978-5-94760-291-3. URL:

[https://books.gikit.ru/pdf/2018/Uchebnaja%20literatura/Nesterova\\_Voronova\\_Makarova\\_Metodika\\_prepodavaniya\\_disciplin\\_izo\\_iskusstva\\_UP\\_2018.pdf](https://books.gikit.ru/pdf/2018/Uchebnaja%20literatura/Nesterova_Voronova_Makarova_Metodika_prepodavaniya_disciplin_izo_iskusstva_UP_2018.pdf)

21. Frolovskaya M.N. *Pedagogika iskusstva – iskusstvo pedagogiki* [Pedagogy of art - the art of pedagogy] Barnaul: AltGU Publishing House, 2013, 144 p (in Russian). ISBN 978-5-7904-1603-3. – URL: <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/219> (visit date 21.06.2022).

22. Savinov A.M. Sistema prepodavaniya P. P. Chistyakova kak primer professional'noi deyatel'nosti khudozhnika-pedagoga [The teaching system of P. P. Chistyakov as an example of the professional activity of an artist-teacher] *Pedagogika iskusstva: ehlektronnyi nauchnyi zhurnal* [Pedagogy of art: electronic scientific journal], no 3, 2010. URL: <http://www.art-education.ru/AE-magazine/new-magazine-3-2010.htm> (visit date 25.04.2023).

23. Julie J Thomson. Josef Albers, Late Modernism and Pedagogic Form Reviews: Jeffrey Saletnik, University of Chicago Press, 2022, 320 pp., 53. ISBN: 978-0-226-69917-2. *Journal of Design History*, Volume 36, Issue 3, September 2023, Pages 315–316, <https://doi.org/10.1093/jdh/epad012>.

24. Geoff Kaplan (ed.) After the Bauhaus, Before the Internet: A History of Graphic Design Pedagogy 2022 *Journal of Design History*, Volume 36, Issue 1, March 2023, Pages 101–103, <https://doi.org/10.1093/jdh/epac039>

#### *For Citation*

Shabalina N. M. Morphology of Art Pedagogy *Design. Art. Industry: International Journal of Scientific Research* Editor in chief N M Shabalina. Chelyabinsk: Tekhne Publishing House, 2023, Issue 10, pp 11–19 (in Russian). [https://doi.org/10.56900/2312-6116\\_2023\\_10\\_11](https://doi.org/10.56900/2312-6116_2023_10_11)

#### *Образец цитирования*

Шабалина Н. М. Морфология педагогики искусства // Дизайн. Искусство. Промышленность: Международный журнал научных исследований / гл. ред. д.-р. иск. Н. М. Шабалина. – Челябинск: Издательский Дом Технэ, 2023. – Выпуск 10. – С. 11–19. [https://doi.org/10.56900/2312-6116\\_2023\\_10\\_11](https://doi.org/10.56900/2312-6116_2023_10_11)