УДК 7.038.14

Первый проект супрематистов в Витебске

© **А. Г. Лисов**

Приезд Казимира Малевича в Витебск, его активная творческая и педагогическая деятельность привели к созданию в Витебских свободных государственных художественных мастерских объединения педагогов и учащихся под названием Уновис («Утвердители нового искусства»). В статье рассматривается роль проекта оформления города Витебска ко второй годовщине Комитета по борьбе с безработицей (декабрь 1919) в деле объединения сторонников художественной концепции супрематизма. Проект включал оформление городского театра, в котором проводилось празднование события, здания Комитета, уличные декорации, украшение городского транспорта и шествия праздничных колонн. В них впервые широко использована супрематическая символика. Тема исследуется на основе документов Государственного архива Витебской области. Документы свидетельствуют, что у К.С. Малевича в Витебске очень скоро появились сторонники, которые понимали значимость его замыслов, стремились донести их до обывателя, сделать понятными, сохранить результаты творческого труда. В числе тех, кто прилагал усилия, направленные на сохранение супрематических плакатов, был и Марк Шагал. Юбилей Витебского Комитета по борьбе с безработицей стал тем событием, которое дало возможность реализовать первую, широко представленную акцию Малевича и его сторонников в городе. С нее началось утверждающее шествие коллектива за лидером, которое спустя месяц породило Уновис как силу, «партию супрематистов», способную отстаивать коллективную идею, идею коллективного творчества. Именно это обстоятельство дает основание и К. Малевичу и Л. Лисицкому в более поздних публикациях называть членов группы, работавших в декабре 1919 г. над оформлением праздника, уновисами, хотя, строго говоря, в тот момент Уновис как художественная организация формально еще не был создан.

Ключевые слова: Витебск; Малевич К.С.; супрематизм; Уновис (Утвердители нового искусства); художественные мастерские; уличное оформление.

Приезд основоположника супрематизма К.С. Малевича в Витебск биографы связывают с началом ноября 1919 года [1; 8; 13; 20–23]. Оказавшись в городе накануне празднования второй годовщины Октябрьского переворота, художник с первых дней пребывания в белорусской провинции активно включился в педагогическую и художественную деятельность. Оформительские работы к празднику Октября к тому времени завершались, все эскизы убранства Витебска были разработаны до его приезда. Подотделом изобразительного искусства губернского отдела образования была организована большая художественная выставка по преимуществу из тех произведений столичных и местных художников, которые были получены для создания городского музея [9]. На ней были представлены и работы самого К. Малевича, переданные для создания музея из Государственного музейного фонда. С первых дней появления К. Малевича в городе и в художественном училище его деятельности благоприятствовала поддержка Л. Лисицкого, который был руководителем мастерских архитекторы и графики в учебном заведении и стал инициатором его приезда в Витебск и к тому времени увлечен супрематизмом [1;13; 15–19].

Первый месяц, проведенный К. Малевичем в Витебске, отмечен неприятием его идей со стороны местной консервативно настроенной художественной элиты. Об этом можно судить по его переписке с М.О. Гершензоном [8]. В этой связи обсуждают негативные отношения К. Малевича с М. Шагалом, хотя переписка с Гершензоном свидетельствует, что главные оппоненты Малевича на этом этапе появились в губернском отделе образования. Отношения с Шагалом в

© **Александр Геннадьевич Лисов,** кандидат искусствоведения, доцент, Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины; e-mail: allisov@mail.ru

этот момент еще неоднозначные. В этой связи напомним, что приглашение художника для преподавания в Витебске не могло быть результатом лишь его собственной инициативы. Он выступал с позиции, получившей первоначальное одобрение и местного руководства и Шагала, который был директором Витебского народного художественного училища, но уже оставил пост губернского уполномоченного по делам искусств. Пост уполномоченного был передан А. Г. Ромму. Заметим, что к моменту появления Малевича в Витебске М. Шагал прошел через серьезный конфликт с группой коллег-педагогов и местным руководством. В этой группе Ромм оказался главной фигурой [11]. Положение и авторитет руководителя Шагала были шаткими. С весны (апреля-мая) вплоть до октября-ноября 1919 г. он вынашивал планы покинуть Витебск и перебраться в Москву. Первоначальное отношение Шагала к Малевичу не выглядит враждебным, наоборот, он относится к его устремлениям с любопытством. В той борьбе, которую повел глава супрематизма с носителями консервативных художественных воззрений, оноказалсяпротивником недавних обидчиков и «заклятых друзей» М. Шагала, что тоже должно было оказаться последнему на руку. Если обратиться к упомянутой переписке К. Малевича с М. Гершензоном и к более поздним письмам, адресованным П. Эттингеру, то они указывают на неприятие его в тот момент другими лицами, никак не М. Шагалом. В ряде случаев Малевич прямо называет главным своим оппонентом в Витебске П.Н. Медведева, занимавшего руководящие должности в губернском отделе образования и губернском профсоюзе работников искусств [8]. Указание на конфронтацию с Малевичем появляется в переписке М. Шагала лишь весной 1920 года, в частности, в известном письме Д. Эттингеру от 2 апреля [10, с.192].

В художественной среде Витебска в ноябре-декабре 1919 г. К. Малевич постепенно приобретал авторитет как педагог, лектор и автор оригинальной художественной концепции. В декабре 1919-го под руководством нового идеолога витебской творческой молодежи было осуществлено оформление праздника, посвященного юбилею Комитета по борьбе с безработицей. Эту работу можно считать первой совместной акцией группы витебских художников, отмеченной изобразительным языком супрематии, шагом к созданию объединения Уновис («Утвердители нового искусства»).

Созданный в декабре 1917 г. Витебский комитет по борьбе с безработицей явился общественно-производственной организацией, органом рабочего самоуправления, сыгравшим координационную роль среди производственных профсоюзов. Цели Комитета определены в уставе, утвержденном общим собранием 25 мая 1918 г.: уменьшение численности безработных, облегчение их положения путем влияния на рынок промышленного труда в городе. Для этого предполагалось организовать и содействовать организации общественных работ, создавать свои собственные предприятия, заводы, фабрики, мастерские, оказывать содействие артелям, способствовать организации кооперативов. Комитет организовывал также столовые, бани, народные дома, клубы, библиотеки, профессиональные училища. В числе культурных мероприятий, которые по уставу мог проводить Комитет, были выставки, лекции, экскурсии, исследовательские экспедиции, предполагался выпуск периодических изданий [4, оп. 2, д.1, л. 22]. Комитет образовывался по уставу из представителей правлений производственных профсоюзов пропорционально их численности, а также представителей Центрального бюро профсоюзов, горсовета депутатов и Витебской Больничной кассы и существовал на отчисления прибыли предприятий собственно Комитета,других предприятий, займов, пожертвований.

На пленарном заседании фабрично-заводских комитетов, президиума, исполнительного бюро и правления Комитета по борьбе с безработицей 13 ноября 1919 г. было принято предложение председателя правления Комитета А. Тарле о праздновании 2-хлетнего юбилея организации. Исполнительное бюро предложило следующий план: *«В 1-й вечер сделать доклад правления Комитета и представителей предприятий рабочим и служащим Комитета с учреждениями, непосредственно связанными с ним, в помещении городского театра. Во второй день устроить <…> в помещении городского театра 1-е вступительное слово, приветствия, спектакль, концертное отделение, дивертисмент и по возможности танцы. Устроить в помещении отдела сбыта Комитета выставку всех изделий предприятий Комитета. Для детей <…> устройство детского спектакля и изготовление из оставшегося материала костюмов и платьиц для детей»* [4, оп.3, д.1, л. 203].

Ноябрь-декабрь 1919 г. были временем роста авторитета К. Малевича, приехавшего в Витебск и занявшего пост руководителя творческой мастерской в народном художественном училище. Влияние Малевича распространилось не только в училище, но и в художественно-производственной сфере. Так, педагоги и учащиеся художественного училища работали над оформительскими заказами в уже существовавшей к тому времени государственной декоративно-художественной мастерской. Мастерская в соответствии с замыслом ее создателя М.З. Шагала должна была концентрировать все художественные работы в городе, что регулировалось специальным обязательным постановлением городских властей. Она принимала участие в оформлении праздничных демонстраций в городе: в ноябре 1918 г., мае и ноябре 1919 г. Здание, в котором была расположена мастерская, находилось на улице Канатной, недалеко от корпусов правления и предприятий Комитета по борьбе с безработицей. Уже в первые недели своего пребывания в Витебске Малевич выдвинул идею создания новой организации художественно-производственного характера. В ноябре 1919 г. он пишет проект устава «Государственной творческой артели». В нем сказано: *«Приступая к созданию Устава, комиссия находит, что творческая артель является ответственной организацией, и, принимая во внимание местные силы, могущие образовать таковую, находит, что первым ядром – основой артели – должны стать тов. Шагал, Лисицкий, Ермолаева, Якерсон, Коган и Малевич»* [5, с. 157]. Документ-черновик подписан К. Малевичем. В перечислении педагогов художественного училища, которые должны были стать ядром артели художественного труда, художник скромно ставит свою фамилию последней после М. Шагала, Л. Лисицкого, В. Ермолаевой, но вместе с тем, и после Д. Якерсона и Н. Коган: последние не занимали лидирующего положения в коллективе. Как предполагают исследователи А. Шатских и Т. Горячева, создававшаяся артель и выступила исполнительницей заказа, полученного на оформление городских объектов к годовщине образования Комитета по борьбе с безработицей.

Подготовка к празднованию юбилея Комитета по борьбе с безработицей проходила в достаточно сжатые сроки. Так, 9 декабря 1919 г. в письме отделу народногообразования Комитет просит предоставить на 19 и 20 декабря помещение городского театра [4, оп. 1, д. 16, л. 161]. В декабре специально учрежденная комиссия по организации празднования вела переписку с губотделом образования и городским театром по организационным вопросам проведения торжественного заседания и концерта, тогда же эта комиссия обратилась в городскую милицию и Витебский губернский пожарно-страховой отдел с просьбой взять на себя организацию общественного порядка всроки празднования [4, оп. 1, д. 16, лл. 235, 241, 242, 246, 250]. 13 декабря 1919 г. комиссия по организации празднования 2-хлетнего юбилея Комитета по борьбе с безработицей обратилась впрофессиональный союз работников искусств с просьбой разрешить участвовать в проведении праздничных мероприятий 19 и 20 декабря актерам Голубинскому, Нижней, Готарскому, Сумарокову, Ярославцеву, Вильямович, Драге, Ате, Шейдлеру и суфлеру Бенину [4, оп. 1, д. 16, л. 165]. Это дает основание полагать, что названные актеры, работавшие в городском театре, готовили под руководством А. А. Сумарокова (он был режиссером театра) постановку к празднику. Для организации детского праздника в дни юбилея комиссия по организации просила 15 декабря 1919 г. о предоставлении помещения Латышского клуба на Замковой улице [4, оп. 1, д. 16, л. 239]. 19 декабря Комитет по борьбе с безработицей обратился в отдел городского хозяйства с просьбой о предоставлении 20 декабря с 5 до 6 часов вечера вагона трамвая для перевозки детей рабочих в городской театр [4, оп. 1, д.16, л. 247].

В документах из фонда Витебского комитета по борьбе с безработицей, хранящихся в Государственном архиве Витебской области, характер художественно-оформительских работ не отражен. Имеются два письма Комитета в адрес городского продовольственного комитета с просьбой отпустить один раз 30 аршин, другой раз 50 аршин шелковой материи красного цвета «для изготовления знамен к празднованию». Учитывая, что оба эти письма датированы 13 декабря, а 19 декабря знамена были использованы в праздничном шествии, на их исполнение в материале было не более 5–6 дней.

Определенный интерес представляет документ – копия удостоверения, выданного витебскому фотографу А. Мещанинову. В документе сказано, что *«Правлением Комитета по борьбе с безработицей ему поручено осмотреть все предприятия Комитета на предмет составления фотографического альбома предприятий Комитета»*. Ему предлагалось оказывать «всяческое содействие по выполнению возложенного на него поручения» [4, оп. 1, д. 16, л. 231]. Документ дает основание предположить, что А. Мещанинов, фотоателькоторого располагалось

на Вокзальной улице в Витебске, выполнял все фотографические работы к юбилею, в т.ч. и фотографии зданий, которые предполагалось оформлять. Официальное приглашение на печатном бланке позволяет окончательно установить дату празднования 2-хлетнего юбилея Витебского Комитета по борьбе с безработицей. В известных публикациях проведение праздника относят к 17 декабря, день, на который юбилей приходился, но фактически празднование и проведение юбилейных мероприятий было отнесено на 19 и 20 декабря, пятницу и субботу. Текст пригласительного билета, напечатанного на тонированной бумаге кремового цвета, гласит:

«Витебский Комитет по борьбе с безработицей. 1917. 4–17. XII. 1919 гг. Общее собрание членов Комитета по борьбе с безработицей сочло необходимым торжественно отпраздновать 2-хлетнее существование Комитета – общественно-производственной организации, созданной самодеятельностью Витебских рабочих масс. Комиссия по организации празднования просит Вас, уважаемые товарищи, присутствовать на публичном заседании и концерте, которыесостоятся 19 и 20 сего декабря в помещении городского театра. Начало в 6 час.вечера при сем прилагаем билет. Председатель Правления Комитета А. Тарле. Председатель Исполнительного бюро фаб. зав. к-тов З. Исьянов. г. Витебск» [4, оп. 1, д. 11, л. 134].

На следующий день после проведения праздника, 21 декабря 1919 г., в письме в Москву В. Степановой, которая руководила музейным бюро отдела изобразительных искусств Наркомпроса, К. Малевич пишет из Витебска: *«Жизнь кипит, вчера Вит[ебский]прол[етариат] шел сознаменами Супрематическими. О чем вышлем Вам отчетв отдел и всей реакции, чтобы знали, чтопрол[етариат] вовсе не думает, как реакция, которая обложила все двери как и с левой стороны, так и центра. Залтеатра был декор[ирован] Супрематизм[ом], где заседали Советы рабочих»* [8, с. 155]. Обратим еще раз внимание, что письмо датировано Малевичем 21-м декабря 1919 г., и он пишет о «вчерашнем» дне, на что комментаторы внимания не обращают и сообщают о том, что праздник в Витебске проходил 17 декабря.



Ил. 1. Лисицкий Л. М. Обложка «Брошюра Комитета по борьбе с безработицей».
Image 1. Lisitsky L. M. Cover of the “Committee on the fight against unemployment” brochure.

О масштабах оформительских работ позволяют судить другие, в т.ч. более поздние сообщения. Одним из них является текст «брошюры Комитета по борьбе с безработицей», обложка которого оформлена Л. Лисицким и выполнена литографской печатью (ил.3). В тексте брошюры сказано: *«Фасад здания белых казарм, в которых размещены главные предприятия комитета, городской театр, в котором было организовано празднование, здание выставки и дом правления комитета были декорированы встилесупремапляма художниками К. Маневичеми Лисицким»* [2] (в тексте опечатка, имя К. Малевича в Витебске пока еще новое, но уже все более и более на слуху – *А. Л.*) (ил.1).

Еще одним текстом, который рассказывает об оформлении праздника, является статья из «Альманаха Уновис. № 1», созданного в пяти экземплярах на печатной машинке и оформленного вручную весной-летом 1920 г. Ее автор подчеркивает значение проведенной работы как первого крупного опыта художественно-оформительской деятельности группы, которая стала основой супрематической «партии» К. Малевича в Витебске*: «Первой большой показательной работой было декорирование фабричных и заводских предприятий Витебска. Комитет по борьбе с безработицей обратился к членам Уновиса с предложением декорировать все мастерские, склады, магазины к своему юбилею. Все декорации росписи были сделаны в супрематических формах (см. прилож/енный/ рисунок Белых казарм»* [1] (ил.2).

В тексте доклада Л. Лисицкого «Новое русское искусство», датированного 1922 г., с которым он выступал в Берлине, Амстердаме и Ганновере во время своей германской командировки, отмечено: *«…мы расписали 1500 кв. метров холста к заводскому празднику, оформили три здания и сцену в городском театре для торжественного заседания фабричного комитета»*[15, с. 57].

Обращает на себя внимание высказанный К. Малевичем в процитированном письме к В. Степановой тезис о том, что в отличие от чиновников и реакционеров от искусства, пролетариат принял и поддержал супрематические революционные эксперименты.

К. Малевич, таким образом, ведет полемику со своими идеологическими оппонентами. В упомянутой выше статье без авторской подписи в «Альманахе Уновис. № 1» вместе с описанием работы проходят два сюжета, в которых эта полемика продолжается. Один из этих сюжетов позднее повторяется. Это рассказ о споре рабочих с интеллигентом-закройщиком по поводу супрематических декораций. Исследователи А. Шатских и Т. Горячева уже обращали на него внимание. В «Альманахе» рассказывается: «Интерес рабочих к ним [к супрематическим декорациям] был большой. При работах приходилось пояснять, после чего уже сами рабочие передавали другим. Большой интерес вызвали супрематические знамена. Толпами приходили рабочие смотреть в мастерскую, где работницы вместе с художниками с увлечением шили цветные куски по шелку. Тут же происходили и лекции. Только один из старших, образованный закройщик-интеллигент, не мог найти никакого смысла в декорациях, но рабочие ему заявили, сказав, *«а какой, прежде всего, смысл в тебе»*. Были еще интересные замечания по поводу того, что супрематизм беспредметен, не изображает форм реального уже вида ни фабрик, ни молота, ни плуга, на что последовал весьма интересный ответ, что, когда рабочий идет в театр, он раздевается, причесывается, но не нацепливает эмблемы ни молота, ни плуга. Были закончены знамена, тысячи рабочих двинулись по городу. Одно из знамен было подарено Витебскому совету профсоюзов. Третьим заданием было декорирование Большого театра для торжественного заседания делегатов и рабочих комитета» [1]. Еще раз сюжет с закройщиком, который не понимает супрематизма, появляется в анонимной статье «Фронт художественного труда. Материалы к всероссийской конференции левых в искусстве. Как возник Уновизм» на страницах журнала «Эрмитаж»:

«Весь город был увешан новыми вывесками, трамваи были перекрашены в новые красочные формы, на которых писались лозунги. Декорировались фабрики и заводы, делались знамена. Уновисы вошли в портновские и швейные союзы. Рабочие с любопытством рассматривали эскизы и забрасывали вопросами, причем они лучше усваивали ответы, чем, например, их заведующий – закройщик из Варшавы» [1].



Ил.2. Малевич К.С., Лисицкий Л.М. Эскиз оформления сцены городского театра к торжественному заседанию годовщины Комитета по борьбе с безработицей.
Image 2. Malevich K.S., Lisitsky L.M. Design sketch of the stage of the city theater for the ceremonial meeting of the anniversary of the Committee on the fight against unemployment.

Вернемся, однако, к тексту «Альманаха Уновис. № 1», где в продолжение статьи «Уновис и его общественное творчество» делается еще один выпад против просвещенных оппонентов нового искусства, консерваторов от искусства: *«Когда устанавливали супрематические декорации, просвещенные артисты вишневых садов были возмущены, что рабочему классу преподносят такую белиберду, но, когда все было устроено и собрались рабочие, был дан соответствующий свет,в который вошли делегаты и представители рабочих коллективов. Декорации были рассчитаны на освещение в три цвета, что придало полноту, оказалось, что весь театр рабочих принял свосторгом декорации заседания, – то, что для артистов было белибердой. После торжественного заседания была поставлена живаякартина всех предприятий в декорациях супрематических. Тем и окончилось все задание нового выступления искусства»* [1].

Приведенные тексты Малевича являются для него способом аргументировать в пользу супрематизма как искусства, понятного пролетариату. Они обличают стереотипы старого, консервативного суждения о творчестве. Эти суждения, по мнению художника, представляются как псевдопросвещенные. Документы архива, вместе с тем,дают картину достаточно противоречивого отношения к супрематическому искусству со стороны как просвещенных, так и непросвещенных, художественно образованных и обывателей. Среди этих документов мы находим и следующий:

«В Комитет по борьбе с безработицейот культурно-просветительной комиссиишколы подростков металлистов

Заявление

Мы, рабочие подростки завода сельскохозяйственных машин и орудий Комитета по борьбе /с безработицей/, просим отпустить плакаты после празднования двухлетия завода, насколько возможно, так как они пойдут у нас для декораций в драматическийкружок, находящийся при нашей школе. Просим не отказать [в] нашей просьбе, если это возможно.

Члены культпросвета школы металлистов» [4, оп. 1, д. 16, л. 181].

Документ датирован 22 декабря 1919 г. по надписи-резолюции на нем: *«23. XII. 1919 г. Во Всероссийский Союз работников металлистовКультурно-просветительная комиссия технического-профессиональной школы подростков металлистов и печатников просит оказать ему содействие в доставке плакат[ов], которыми был убран завод Комитета по борьбе с безработицей, т.к. мы в них очень нуждаемся, а плакаты лежат* ***без употребления в снегу*** *[выделено мной – А.Л], то просим союз металлистов не отказать в нашей просьбе. Председатель культ.-просвет. комиссии. Секретарь».* В копии документа фамилии председателя культурно-просветительной комиссии и секретаря не указаны. Ниже напишущей машинке напечатана приписка:

«В Комитет по борьбе с безработицей Поддерживая ходатайство учкома школы рабочих металлистов, президиум Витебского отделения В[сероссийского] С[оюза] Р[еволюционной] М[олодежи] просит таковое удовлетворить/ Товарищ председателя [подпись неразборчива] Секретарь» [4, оп. 1, д. 16, л. 180].

В ответе руководства Комитета по борьбе с безработицей в просьбе отказано: *«Комитету учащихся технической профессиональной школы рабочих подростков металлистов и печатников.*

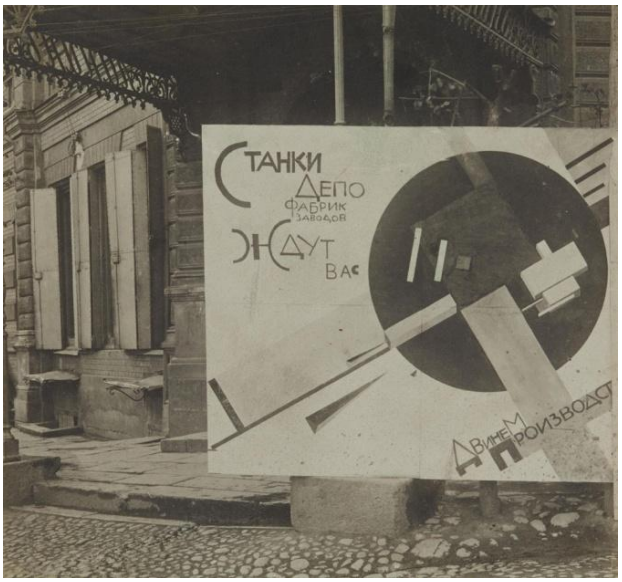
В ответ на Ваше отношение от 28 [?] сего декабря сообщает, что ввиду необходимости сохранения художественных плакатов для украшения мастерских, отпуск их не представляется возможным.

Председатель [комитета]. Секретарь» [Копия документа] [4, оп. 1, д. 16, л. 182].

С просьбой передать ему и тем самым сохранить плакаты, изготовленные к юбилею, от имени художественного училища обратился М. Шагал: *«24 декабря 1919 г. В Комитет по борьбе с безработицей*

№ 924. Президиум Витебского высшего народного художественного училища просит Комитет передать в распоряжение училища образцы декоративнх[ых] плакатов, исполненных к празднованию годовщины Комитета. Означенные образцы будут использованы училищем как учебно-показательные рисунки. Заведующий художеств. училищем Марк Шагал Делопроизводитель Р. И. Розенфельд» [4, оп. 1, д. 16, л. 190]. На документе, кроме углового штампа народного художественного училища, имеется штамп входящей корреспонденции Комитета по борьбе с безработицей с датой *«27. XII. 1919 г.»* На обороте документа – черновик ответного письма (см. следующий документ). В нем следовал отказ передать оригиналы и эскизы:

«29. XII. [19]19 г. В 1-ое высшее Вит.нар. художест. училище. № 924 Комитетом в В[аше] распоряжение могут быть предоставлены копии эскизов декоративных плакатов. Для снятия их Комитет просит командировать В[аших] представителей. Председатель [комитета] Секретарь» [Копия документа] [4, оп. 1, д. 16, л. 255] (ил. 3).



Ил. 3. Фото здания правления Комитета по борьбе с безработицей («Белых казарм»), декорированного супрематическими панно. Декабрь 1919 г. (Альманах Уновис, № 1).
Image 3. Photo of the building of the board of the Committee on the fight against unemployment ("White Barracks"), decorated with Suprematist panels. December 1919 (Almanac Unovis, No. 1).

Документы свидетельствуют, что у К. С. Малевича в Витебске очень скоро появились сторонники, которые понимали значимость его замыслов, стремились донести их до обывателя, сделать понятными, сохранить результаты творческого труда. В числе тех, кто прилагал усилия, направленные на сохранение супрематических плакатов, был и Марк Шагал. Юбилей Витебского Комитета по борьбе с безработицей стал тем событием, которое дало возможность реализовать первую, широко представленную акцию Малевича и его сторонников в городе. С нее началось утверждающее шествие коллектива за лидером, которое спустя месяц породило Уновис как силу, «партию супрематистов», способную отстаивать коллективную идею, идеюколлективного

творчества. Именно это обстоятельство дает основание и К. Малевичу и Л. Лисицкому в более поздних публикациях называть членов группы, работавших в декабре 1919 года над оформлением праздника, уновисами, хотя, строго говоря, в тот момент Уновис как художественная организация формально еще не был создан.

Список литературы и источников

1. Альманах Уновис. № 1: Факсимильное издание / Подготовка текста, публикация, вступ. статья, комментарии Т. В. Горячевой. – М.: СканРус, 2003.
2. Брошюра Комитета по борьбе с безработицей. – Витебск, 1919. Издана литографским способом. Государственная Третьяковская галерея. Отдел рукописей. Москва. Ф. 76.
3. Витебский гор. комитет по борьбе с безработицей. Отчет о деятельности [1917.4-17 – XII.1919]. – Витебск, 1919. – 27 с.
4. Государственный архив Витебской области. Ф. 238. Витебский комитет по борьбе с безработицей.
5. Малевич, К. С. Статьи, манифесты, теоретические сочинения и другие работы. 1913–1929: собр. соч. в пяти томах / общая ред., вступит. ст., сост., подготовка текстов и комментарии А. С. Шатских; Раздел «Статьи в газете «Анархия» (1918)»: публикация, сост., подготовка текстов и комментарии А. Д. Сарабьянов. – М.: Гилея, 1995. – Том 1. – 393 с.
6. Малевич, К. С. Супрематизм. Мир как беспредметность, или Вечный покой: с приложением писем К. С. Малевича к М. О. Гершензону (1918–1924) / сост., публикация, вступит. ст., подготовка текста, комментарии и примечания А. С. Шатских. – М.: Гилея, 2000. – Том 3. – 389 с.
7. Малевич, К. С. Произведения разных лет: Статьи. Трактаты. Манифесты и декларации. Проекты. Лекции. Записи и заметки: Поэзия: Собр. Соч. в пяти томах. / сост., публикация, вступит. и заключит. ст.-и, подготовка текста, комментарии и примечания А. С. Шатских. – М.: Гилея, 2004. – Том 5. – 619 с.
8. Малевич о себе. Современники о Малевиче: Письма, документы, воспоминания, критика: В 2 т. / авт.- сост. И. А. Вакар, Т. Н. Михиенко. – М.: RA, 2004. – Т. 1. – 584 с.
9. Первая государственная выставка картин местных и московских художников. Каталог выставки. – Витебск, 1919. – 12 с.
10. Письма Марка Шагала Павлу Эттингеру (1920–1948): Публикация А. С. Шатских / Сообщения Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина. – М.: Советский художник, 1980. – Вып.6. – С. 191–218.
11. Разные роли Марка Шагала. Из воспоминаний Александра Ромма / вступ., публикация и примеч. А. С. Шатских // Независимая газета, 1992. – 30 декабря. – № 252. – С. 5.
12. Степанова, В. Ф. Человек не может жить без чуда. Письма. Поэтические опыты. Записки художницы / под ред. О. В. Мельникова; вступ. ст. А. Н. Лаврентьева. – М.: Сфера, 1994. – 303 с.
13. Шатских, А. С. Витебск. Жизнь искусства. 1917–1922. – М.: Языки русской культуры, 2001. – 256 с.
14. Фронт художественного труда. Материалы к всероссийской конференции левых в искусстве. Как возник Уновизм // Эрмитаж. – 1922. – № 10. – С. 3–4.
15. Канцедикас, А. С. Эль Лисицкий. Фильм жизни. Статьи и доклады Эль Лисицкого / сост. А. С. Канцедикас, З. Н. Яргина. – М.: Новый Эрмитаж-Один, 2004. – Т.6. – 171 с.
16. Канцедикас, А. С. Эль Лисицкий. Фильм жизни. Вглядываясь в старые зеркала / сост. А. С. Канцедикас, З. Н. Яргина. – М.: Новый Эрмитаж-Один, 2004. – Т. 1. – 101 с.
17. Канцедикас, А. С. Эль Лисицкий. Фильм жизни. Мировидение и мирореальность / сост. А. С. Канцедикас, З. Н. Яргина. – М.: Новый Эрмитаж-Один, 2004. – Т. 2. – 133 с.
18. Канцедикас, А. С. Эль Лисицкий. Фильм жизни. Художник – изобретатель. Таблицы / А. С. Канцедикас, З. Н. Яргина. – М.: Новый Эрмитаж-Один, 2004. – Т. 7. – 165 с.
19. Kantsedikas, A. El Lissitzky :TheJewishPeriod (1905-1923) A. Kantsedikas. London: Unicorn Publishing Group, 2017, 208 p.
20. Nakov, Andrei Boris. Kazimir Malewicz: le peintreabsolu / AndréiNakov.Paris: Thalia, 2006, Vol. 1, 463 p.
21. Nakov, Andrei Boris. Kazimir Malewicz: le peintreabsolu: Les voiescélestes / Andréi Nakov. Paris: Thalia, 2007, Vol. 2, 440 p.

22. Nakov, Andrei Boris. Kazimir Malewicz: le peintreabsolu / AndréiNakov. Paris: Thalia, 2007, Vol. 3, 385p.

23. Nakov, Andrei Boris. Kazimir Malewicz: le peintreabsolu: Documentation / AndréiNakov. Paris: Thalia, 2007, Vol. 4, 301 p.

Article Summary ***Design. Art. Industry*, 2019, Issue 6**

Pervyj proekt suprematistov v Vitebske [The first Draft of Suprematists in Vitebsk]

Abstract:

The arrival of Kazimir Malevich in Vitebsk, his active creative and pedagogical activities led to the creation in Vitebsk Free State Art Studios of Association of teachers and students called UNOVIS ("The Champions of the New Art"). The article deals with the role of the project of Vitebsk city design for the second anniversary of the Committee on combating unemployment (December 1919) in uniting supporters of the artistic concept of Suprematism. The project included the design of the city theater building, which held the celebration of the event, the Committee building, street decorations, decoration of public transport and the procession of festive columns. The first widely used Suprematist symbols. The topic is studied on the basis of documents of the state archive of Vitebsk region. The Documents show that K. S. Malevich got supporters in Vitebsk very soon. They understood the significance of his plans, sought to bring them to the average man, to make them understandable, to preserve the results of creative work. Marc Chagall was among those who made efforts to preserve the Suprematist posters. The anniversary of the Vitebsk Committee on Combating Unemployment became an event to the opportunity to realize the first widely represented action of Malevich and his supporters in the city. Approving the procession of the team after the leader began with this action began and led to the emergence of UNOVIS. UNOVIS became a force, a "party of suprematists," capable of defending an idea of collective creativity. This makes it possible for K. Malevich and L. Lisitsky to nominate in later publications the members of the group who worked in December 1919 on the decoration of the holiday, anUnovises. But the artistic organization UNOVIS was not yet formally created at that time.

Key words: art studios, Malevich K. S., street decoration, Suprematism, UNOVIS (the Champions of the new Art), Vitebsk

Author: **Alexander G. Lisov**, Ph.D, Associate Professor, Vitebsk Order "Badge of Honor" State Academy of Veterinary Medicine (Vitebsk, Belarus); e-mail: allisov@mail.ru

References and Sources

1. *Almanakh Unovis.* 1 [The UNOVIS Almanac. № 1: Facsimileedition] Faksimilnoe izdanie Moscow: SkanRus, 2003.

2. *Broshura Komiteta po borbe s bezraboticey* [Brochure of the Committee to combat unemployment] Vitebsk, 1919. Published by lithographic method. State Tretyakov Gallery. Department of manuscripts. Moscow. Found 76.

3. *Vitebskiy gorodskoy komitet po borbe s bezraboticey.* Otchiot o deiatelnosti [Vitebsk City Committee to combat unemployment. Activity report] 1917. 4-17/XII.1919. Vitebsk : 1919, 27 p.

4. *Gosudarstvennyi arkhiv Vitebskoy oblasti* [State archive of Vitebsk region]. Fond 238.Vitebskiykomitetpoborbe s bezraboticey

5. Malevich K.S. *Sobranie sochyneniy v piatitomah*. Tom 1 [Collected works in five volumes. Vol. 1]. Moscow: Gileia, 1995, 393 p.

6. Malevich K.S. *Sobranie sochyneniy v piatitomah*. Tom 3 [Collected works in five volumes. Vol.3]. Moscow: Gileia, 2000, 389 p.

7. Malevich K.S. *Sobranie sochyneniy v piatitomah*. Tom 5 [Collected works in five volumes. Vol.5]. Moscow, Gileia, 2004, 619 p.

8. Malevich o sebe. Sovremennikio Maleviche: *Pisma, dokumenty, vospominaniia, kritika*: V 2 tomah. T.1 [Malevich about himself. Contemporaries about Malevich: Letters, documents, memoirs, criticism: In 2 volumes Vol. 1]. Moscow: RA, 2004, 584 p.

9. Pervaia gosudarstvennaia vystavka kartin mestnykh I moskovskikh khudozhnikov *Katalog vystavki* [The first state exhibition of paintings by local and Moscow artists Exhibition catalogue]. Vitebsk, 1919, 12 p.

10. Pisma Marka Shagala Pavlu Ettingeru (1920–1948). Publikaciia A.S. Shatskikh *Soobshcheniia Gosudarstvennogo muzeia izobrazitelnykh iskusstv im. A.S. Pushkina.* Vyp.6 [The Letters of Marc Chagall to Paul Ettinger (1920–1948). Publication of A.S. Shatskikh *The Pushkin State Museum of Fine Arts*. Vol.6]. Moscow, Sovetskiykhudozhnik, 1980, pp. 191–218.

11. Raznye roli Marka Shagala. *Iz vospominaniy Aleksandra Romma*, publikaciia I primechaniia A.S. Shatskikh [The different Roles of Marc Chagall. From the memoirs of Alexander Romm / Intr., publication and notes by A. Shatskikh] Nezavisimaia gazeta, 1992, 30 dekabria № 252, p.5.

12. Stepanova V.F. Chelovek ne mozhet zhyt bez chuda. *Pisma. Poeticheskie opyty. Zapiski khudoshnicy* Pod. Red. O.V. Melnikova; vstup. st. A.N. Lavrentieva [Stepanova, V.F. A man cann't live without the Miracle. Letters. Poetic experiments. Artist's notes Ed. O. V. Melnikov; Intr.. A.N. Lavrentiev]. Moscow, Sfera, 1994, 303 p.

13. Shatskikh A.S. *Vitebsk. Zhyzniskusstva. 1917–1922* [Shatskikh, A.S. Vitebsk. The Life of Art. 1917-1922.] Moscow, Iazyki russkoy kultury, 2001, 256 p.

14. Front khudozhestvennogo truda. *Materialy k vserossiyskoy konferenciilevykh v iskusstve*. Kak voznik Unovizm [Front of the arts Work. The Materials for the All-russian Conference of the Left in Art. How did Unovizm] Hermitazh, 1922 № 10, p.3–4.

15. Kancedikas A.S. El Lisickiy. Film zhyzni. Tom 6. *Statii I doklady El Lissickogo* [El Lissitzky. The Film of the Life. Vol 6 The Articles and Presentations by Lissitzky] Iargina–Moscow Novy Hermitazh-1, 2004, 171 p.

16. Kancedikas A.S. El Lisickiy. Film zhyzni. Tom 1. *Vgliadyvaias v starye zerkala* [El Lissitzky. The Film of the Life. Vol 1 Peering into old mirrors] / A.S. Kancedikas, Z.N. Iargina–M.:NovyHermitazh-1, 2004, 101p.

17. Kancedikas A.S. El Lisickiy. Film zhyzni. Tom 2 *Mirovidenie i mirorealnost* [El Lissitzky. The Film of the Life. Vol 2.The World-view andWorld-reality] Moscow: NovyHermitazh-1, 2004, 133p.

18. Kancedikas A.S. El Lisickiy. Film zhyzni. Tom 7. *Khudozhnik-izobretatel. Tablicy* [El Lissitzky. The Film of the Life.Vol 7 The Artist an Inventor. The Tables] Moscow: NovyHermitazh-1, 2004, 165 p.

19. Kantsedikas A. El Lissitzky: *The Jewish Period (1905–1923)* London: Unicorn Publishing Group, 2017, 208 p.

20. Nakov Andrei. *Kazimir Malewicz: le peintreabsolu. Vol. 1*. Paris: Thalia, 2006, 463 p.

21. Nakov Andrei. *Kazimir Malewicz: le peintreabsolu. Vol. 2.* Paris: Thalia, 2007, 440 p.

22. Nakov Andrei. *Kazimir Malewicz: le peintreabsolu. Vol. 3.* Paris: Thalia, 2007, 385p.

23. Nakov A. *Kazimir Malewicz:le peintreabsolu.Vol.4.*Documentation. Paris: Thalia, 2007, 301 p.

For Citation

Lisov A. G. The first Draft of Suprematists in Vitebsk *Design. Art. Industry: International Journal of Scientific Research*. Editor in chief N M Shabalina. Chelyabinsk: Tekhne Publishing House, 2019. Issue 6, pp. 11–20.

Образец цитирования

Лисов А. Г. Первый проект супрематистов в Витебске // Дизайн. Искусство. Промышленность: Международный журнал научных исследований / гл. ред. д.-р. иск. Н. М. Шабалина. – Челябинск: Издательский Дом Технэ, 2019. – Выпуск 6. – С. 11–20.