УДК 37.02:378

Полипрофессиональные технологии в системе высшего художественного образования

© **Н.М. Шабалина**

В исторической динамике анализируются различные формы деятельностного подхода в художественном образовании и профессиональной педагогике: изучение первоисточника в музее; мастер-класс, воркшоп, экспедиция. Различные виды практикума рассматриваются в области профессиональных умений и образовательных технологий, что в свою очередь, приводит к формулированию концепции полипрофессиональных технологий в художественном образовании. Полифункциональный комплекс профессионального обучения позволяет системно организовать и активизировать потенциал интерактивных форм проведения занятий, отвечающий современным требованиям компетенций по выбранному профилю художественного направления. Развивающие личность полипрофессиональные технологии стимулируют студентов к аналитической исследовательской работе, способствуют его вовлечению в экспериментальную практическую и творческую конкурсную деятельность, и в будущем такой специалист будет конкурентно-способным в своей профессии. Результатом системного обучения должен явиться сформированный потенциал самоорганизации, творческой, мыслящей, эмоционально воспринимающий действительность личности, динамично и длительно развивающейся.

Ключевые слова: художественное образование; высшая школа; традиция; музей; экспедиция: мастер-класс; воркшоп; полипрофессиональные технологии.

В век всеобщей глобализации и информатизации современного общества не утрачивается, а наоборот заостряется вопрос развития локальных национальных культур, на фоне доступной анонимной информатизации повышается значение первоисточника, сосредоточенного в архивных и музейных учреждениях. В централизованных государственных архивах теперь уже доступны копии документов на электронных носителях, в то время как воспроизведение художественного предмета в электронных или печатных каталогах, являясь хорошим источником, не заменяет оригинала и того воздействия, которое переживает человек соприкасаясь с произведением искусства. Доступность с помощью электронных интернет-ресурсов повышает информированность, в том числе обучающихся в вузах студентов, но не может быть самодостаточным. Поэтому в художественном образовании по части профессиональных умений и образовательных технологий по-прежнему актуальны методы аутентичных мастер-классов/воршопов, отвечающих за реализацию принципов деятельностного, компетентносного подходов, личностно ориентированного обучения [1, 3, 4, 6, 8, 9]. При этом форматы проведения практических семинаров различны: от интерактивной формы с методами диалога и мозгового штурма (студент/ученик – преподаватель/модератор – художник/профессионал) до проблемно-ориентированной работы в музейной среде или выездной экспедиции, где обучающие функции принимает на себя первоисточник (оригинал). Методика учебно-познавательной деятельности обогащается сопутствующими ей функциями: творческой, психологической, эмоционально-воспринимаемой, нравственно-воспитательной. Полифункциональный комплекс профессионального обучения позволяет системно организовать и активизировать потенциал интерактивных форм проведения занятий, отвечающий современным требованиям компетенций по выбранному профилю художественного направления. Динамично развивающий личность метод воркшопа стимулирует студентов к аналитической исследовательской работе и способствует вовлечению его в экспериментальную практическую и творческую конкурсную деятельность, и такой специалист в будущем будет конкурентно-способным в своей профессии.

Музей как дополнительная институция, помогающая развить творческий потенциал будущего специалиста, занимает важное место в формировании специальных компетенций

© **Наталья Михайловна Шабалина**, доктор искусствоведения, профессор, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет (Челябинск, Россия); e-mail: nat.shabalina@mail.ru

художника-педагога. В интерактивной экспозиции современного музея для многих образовательных практик востребованы нередко сочетающиеся две активные формы: выставочно-экспозиционная и обучающая «мастер-класс/воркшоп» (в информационном обществе при лимите общения данный комплекс достаточно востребован).

Учебно-исследовательская экспедиция – еще одна форма деятельностного подхода в педагогике [2, 5, 7, 8]. В образовательном пространстве России XX столетия эта форма была результативно адаптирована в гуманитарно-педагогической деятельности, и в наше время находит эффективное продолжение в процессе элитного обучения (процесс, возрождаемый в современной системе инновационного образования научно-исследовательских высших школ). Но учебно-исследовательская экспедиция как признанная форма реализации педагогического процесса настоятельно требует программного методического обеспечения и более широкого включения в педагогический практикум. Как показывает многолетний опыт образовательной практики, форма экспедиции удовлетворяет потребности модели будущего педагога/учителя/художника/проектанта, нацеленного на поисковые, познавательно-информационные и нравственно-воспитательные задачи [11, 12].

Художественное творчество базируется на передаче традиционных основ его развития, в качестве которых выступает устоявшиеся формы, сюжеты, мотивы, методы и технические приемы, – передаваемые в поколениях, и развиваемые во времени. В соединении традиции и инновации изначально заложен механизм синкретизма. Неслучайно модель авангардного искусства эпохи постмодрнизма и неопостмодернизма предполагает «умную игру» с элементами традиционной художественной культуры. Синкретизм архитектонических пространственных искусств, каковыми являются архитектура, декоративно-прикладное искусство, дизайн, – проявляется в органическом единстве структурных, содержательных и функциональных его качеств. В этом звене морфологические качества подчиняется функциональным свойствам. В свою очередь, функциональный посыл организует конструктивно-тектоническую и эмоционально-художественную основу предмета/объекта. И таким образом, в едином потоке материальной необходимости и духовной потребности рождается предмет архитектонического искусства. С другой стороны, в проектных видах искусства синкретизм проявляется в единстве создателя вещи и ее потребителя. Творцом является не только художник/дизайнер, создающий предмет, но и человек, его воспринимающий. Потребительские свойства, безусловно, учитываются дизайнером в эргономике предмета.

В дизайнерской практике следует отметить еще один аспект синкретичности – неразрывность человека и природы, поэтому в современном проектировании актуально стилевое направление биотек/экотек. Актуализированная в новом веке экологическая составляющая вновь вернула проектировщика к первозданному – природе. Биоморфное формообразование доминирует в в предметах архитектонических искусств. Ориентироваться в тенденциях современного проектирования студентам помогают побуждающие к творчеству воркшопы с профессиональными художниками, владеющими различными приемами и техниками проектирования, культурой создателя – художника.

В подготовке бакалавров по профилю «Декоративно-прикладное искусство и дизайн» необходимо привить систему ученичества, столь эффективно применяемую еще в начале XX века в промысловых школах центральной России [8]. Проблема ученичества особенно остро обозначилась на рубеже XIX–XX вв., когда деревня переживала сложную социально-экономическую ситуацию. Исследователями народного искусства (В.С. Вороновым, А.В. Бакушинским) были предложены позитивные пути ее решения посредством развития сети профтехшкол при культурно-промысловых центрах, а также школ-мастерских, курируемые земствами. Система ученичества основывалась на воспитании преемников непосредственно на промысле – в учебных мастерских. Каждый проходил ступень ученика–подмастерье–мастера (срок обучения составлял шесть лет). Но уже тогда в составлении учебных программ были замечены недочеты, какими являлись, например, курсы по овладению приемами академического профессионального рисунка для мастера «народника». Опыт системы ученичества был развит в трудное послевоенное время, расширен в последующие десятилетия, наконец, оживлен в новом ракурсе этнохудожественного образования в России на пороге нового XXI тысячилетия (Т.Я. Шпикалова, С.П. Исенко и др.). Развивая региональный компонент в учебном процессе, преподаватели сталкиваются с лакунами в истории развития традиционных художественных ремесел и промыслов отдельных регионов России, восполнять которые необходимо, в том числе и

результатами образовательного экспедиционного практикума. В процесс профессионального обучения необходимо системно вводить курс по основам истории региональной художественной культуры, закрепленный практикой и авторскими методическими разработками.

В Челябинске вузовская экспедиционная деятельность целенаправленно велась в конце 1940–начале 1950-х гг. в старейшем вузе Южного Урала – государственном педагогическом институте (ныне Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет) на кафедрах истории и литературы. Тогда молодыми учеными В. Е. Гусевым и Г. А. Турбиным организовывались ежегодные студенческие экспедиции в горнозаводские районы Челябинской области с целью изучения диалектологии, фольклора и этнографии края [10]. Результаты исследовательской работы преподавателей и студентов были опубликованы в вузовских сборниках и других изданиях. Сегодня многие материалы экспедиций, ставшими историческими, хранятся в областном государственном архиве Челябинской области, доступны исследователям и порой являются для них большим подспорьем в своих научных изысканиях. Изученный опыт экспедиционной деятельности послевоенного времени показал, что студенты на практике овладевали методами грамотного проведения региональных фольклорно-этнографических обследований, написания отчетов, и впоследствии будущие педагоги передавали приобретенный опыт и навыки уже своим ученикам. В последующие десятилетия практика проведения экспедиций была плодотворно продолжена учеными-фольклористами А. И. Лазаревым и И. А. Голованoвым. В Уральском регионе также показателен опыт экспедиционной работы заслуженного архитектора РСФСР, М.П. Мочаловой, преподававшей в Челябинском политехническом институте (Южно-Уральском государственном университете) и системно проводившей в период с 1960-х по середину 1970-х годов экспедиции в малые города и села области. Сегодня необходимо продолжать развивать программы вузовских экспедиций как специальной, так и междисциплинарной направленности с использованием информационных технологий в сборе, обработке и хранении полученных фактологических данных, – необходимой эмпирической базы для дальнейших исследований.

Как показывает исторический опыт в учебный процесс высшего профессионального обучения актуально вводить программы полипрофессиональной ориентации, дающей возможность выпускникам стать специалистами, как в отраслевой области, так и в педагогике. В современном развитии народного традиционного творчества действует наиболее распространенная форма его функционирования – творчество единичных мастеров, сохраняющих и развивающих коллективный опыт традиции как культурное достояние края. Важно нацелить студентов художественного профиля не только на изучение мирового искусства, но и возрождение региональных, областных художественных традиций, чтобы в последующей своей деятельности молодой специалист смог грамотно направлять учебную деятельность этнохудожественных студий, творчески развивать локальные традиции своего края. Таким образом, без вовлечения студента в живой целостный процесс творчества – в культурно-бытовую среду этнографического развития художественного творчества невозможно воспитать истинное чувство и понимание законов развития, такой базовой системы художественной деятельности человека, как прикладное традиционное творчество. Результатом системного обучения должен явиться сформированный потенциал самоорганизации, творческой, мыслящей, эмоционально воспринимающий действительность личности, динамично и длительно развивающейся.

Список литературы

1. Ангелова, Д.И. Методы дизайна // Современные проблемы дизайна архитектурной среды: сборник научных статей / сост. канд. ист. наук. Н.М. Шабалина. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2010. – Вып. 1. – С.42–49.

2. Богуславская, И.Я. Значение местных традиций для развития современного народного искусства // Народное искусство России в современной культуре XXI век / автор-сост., науч. ред. М.А. Некрасова. – М., 2003. – С. 115–126.

3. Гуринов, Л.Б. Дизайнерская антропогогика // Дизайн. Искусство. Промышленность: Международный сборник научных трудов / отв. ред. к. ист.н. Н. М. Шабалина. – Челябинск, 2012. – Выпуск I. – С.77–86.

4. Днепров, С.А. От монопрофессиональной подготовки к полипрофессиональной / С.А. Днепров, Н.Н. Тулькибаева, И.Ф. Медведев // Профессиональное образование. Столица. № 5,

2015. [Электронный ресурс] http://m-profobr.com/files/-------_8koa162b.pdf (дата обращения. 03.05.2018).

5. Исенко, С.П. Некоторые вопросы преподавания народной художественной культуры в системе общего, среднего, высшего образования // Народное искусство России в современной культуре XXI век / автор-сост., науч. ред. М.А.Некрасова. – М., 2003. – С. 213– 222.

6. Кокина, В.А. Мастер-класс как аккредитационный показатель / В.А. Кокина, В.Е. Королева, Мамаева И.А. // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина». – Москва, 2014. – С. 109–112.

7. Леонтович, А.В. Экспедиция как форма реализации исследовательской педагогической технологии / А.В. Леонтович, А.В. Цветков // Исследователь, 1–2, 2012. – С. 338–345.

8. Масляницин, С.И. Ученичество в народном искусстве // Проблемы народного искусства / под ред. М.А.Некрасовой и К.А.Макарова / сб. статей. – М., 1982. – С. 94–100.

9. Панина, Н.Н. Акмеология развития полипрофессиональной компетентности / 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки). Автореф. дис.на соискание уч. ст. д.-ра психол. наук. – Кострома, 2013.

10. Шабалина, Н.М. Челябинск в биографии Виктора Евгеньевича Гусева // Исторические чтения. Вып. 6: Мат.-лы науч.-пркат. конф. “Имена уходящего века” (1999). Центр историко-культурного наследия Челябинска. – Челябинск, 2003. – С.127– 132.

11.Шабалина, Н.М. Роль и значение проведения экспедиций и мастер-классов в системе обучения по специальности “Народное художественное творчество” // 26 науч.-практич. конф. “Культура-искусство-образование: новое в методологии, теории и практике” профессорско-преподавательского состава ЧГАКИ 4 февраля 2005 г. – Челябинск, 2005. – С. 337–340.

12.Шабалина, Н.М. Этапы формирования дизайн-архитектурной школы на Южном Урале // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – Челябинск, Издательский центр ЮУрГУ, 2017. – Том 17. – № 2. – С. 75–78.

Article Summary ***Design. Art. Industry*, 2018, Issue 5**

Poliprofessional'nye tekhnologii v sisteme vysshego hudozhestvennogo obrazovaniya [Poliprofessional Technologies in the System Higher Arts Education]

Abstract:

In historical dynamics various forms of the activity approach in art education and professional pedagogy are analyzed: the study of the primary source in the museum; master class, workshop, expedition. Different forms of the workshop allow them to be considered in the field of professional skills and educational technologies, which in turn leads to the formulation of the concept of polyprofessional technologies in art education. The multifunctional complex of vocational training allows to systematically organize and activate the potential of interactive forms of conducting classes, meeting the modern requirements of competencies in the chosen profile of the artistic direction. Personnel-developing workshop method stimulates students to analytical research work, contributes to its involvement in experimental practical and creative competitive activities and in the future such specialist will be competitive in his profession. The result of systematic training should be the formed potential of self-organization, creatively developing, thinking, emotionally perceiving the reality of the individual, dynamically and continuously developing.

Key words: art education; high school; tradition; museum; expedition; master class; workshop; polyprofessional technologies.

Author: **Natalia M. Shabalina**, Doctor of Arts, Professor, South Ural State Humanitarian-Pedagogical University (Chelyabinsk, Russia); e-mail: nat.shabalina@mail.ru

References

1. Angelova D.I. Metody dizajna [Design Methods] *Sovremennye problemy dizajna arhitekturnoj sredy: sbornik nauchnyh statej* sost. kand. ist. nauk. N.M. SHabalina. CHelyabinsk: Izdatel'skij centr YUUrGU, 2010, v. 1, pp.42–49.

2. Boguslavskaya I.YA. Znachenie mestnyh tradicij dlya razvitiya sovremennogo narodnogo iskusstva [Importance of local traditions for the development of modern folk art] *Narodnoe iskusstvo Rossii v sovremennoj kul'ture XXI vek* avtor-sost., nauch. red. M. A. Nekrasova. Moscow, 2003, pp. 115–126.

3. Gurinov L.B. Dizajnerskaya antropogogika [Designer Anthropology] *Dizajn. Iskusstvo. Promyshlennost': Mezhdunarodnyj sbornik nauchnyh trudov* [Design. Art. Industry: International collection of scientific papers] Vypusk I otv. red. k. ist.n. N.M. SHabalina. CHelyabinsk, 2012, v. 1, pp. 77–86.

4. Dneprov S.A. Ot monoprofessional'noj podgotovki k poliprofessional'noj / S.A. Dneprov, N.N. Tul'kibaeva, I.F. Medvedev *Professional'noe obrazovanie. Stolica* [Professional education. Capital] № 5, 2015. *(Electronic Materials)* http://m-profobr.com/files/-------_8koa162b.pdf (Accessed 03.05.2018).

5. Isenko S.P. Nekotorye voprosy prepodavaniya narodnoj hudozhestvennoj kul'tury v sisteme obshchego, srednego, vysshego obrazovaniya [Some issues of teaching folk art culture in the system of general, secondary, higher education] *Narodnoe iskusstvo Rossii v sovremennoj kul'ture XXI vek* avtor-sost., nauch. red. M.A. Nekrasova. Moscow, 2003, pp. 213–222.

6. Kokina V.A. Master-klass kak akkreditacionnyj pokazatel' [Master class as an accreditation indicator] V.A. Kokina, V.E. Koroleva, Mamaeva I.A. *Vestnik Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego professional'nogo obrazovaniya «Moskovskij gosudarstvennyj agroinzhenernyj universitet im. V.P. Goryachkina»* [Bulletin of the Federal State Educational Establishment of Higher Professional Education "Moscow State Agroengineering University named after V.P. Goryachkina»]. Moscow, 2014, pp. 109–112.

7. Leontovich A.V. EHkspediciya kak forma realizacii issledovatel'skoj pedagogicheskoj tekhnologii [Expedition as a form of realization of research pedagogical technology] / A.V. Leontovich, A.V. Cvetkov *Issledovatel'* [Researcher], 1–2, 2012, pp. 338–345.

8. Maslyanicin S.I. Uchenichestvo v narodnom iskusstve [Discipleship in folk art] *Problemy narodnogo iskusstva* / pod red. M.A.Nekrasovoj i K.A.Makarova / sb. statej. Moscow, 1982, pp. 94–100.

9. Panina N.N. Akmeologiya razvitiya poliprofessional'noj kompetentnosti [Acmeology of development of polyprofessional competence] / 19.00.13 Psihologiya razvitiya, akmeologiya (psihologicheskie nauki) *Avtoref. dis.na soiskanie uch. st. d.-ra psihol.* Kostroma, 2013.

10. SHabalina N.M. CHelyabinsk v biografii Viktora Evgen'evicha Guseva [Chelyabinsk in the biography of Victor Evgenevich Gusev] *Istoricheskie chteniya* [Historical reading]. Vyp. 6: Mat.-ly nauch.-prkat. konf. “Imena uhodyashchego veka” (1999). Centr istoriko-kul'turnogo naslediya CHelyabinska. CHelyabinsk, 2003, pp. 127–132.

11. SHabalina N.M. Rol' i znachenie provedeniya ehkspedicij i master-klassov v sisteme obucheniya po special'nosti «*Narodnoe hudozhestvennoe tvorchestvo*» [The role and importance of carrying out expeditions and master classes in the system of training in the specialty "Folk art creativity"] *26 nauch.-praktich. konf. “Kul'tura-iskusstvo-obrazovanie: novoe v metodologii, teorii i praktike” professorsko-prepodavatel'skogo sostava CHGAKI 4 fevralya 2005 g.* CHelyabinsk, 2005, pp. 337–340.

12. SHabalina N.M. EHtapy formirovaniya dizajn-arhitekturnoj shkoly na YUzhnom Urale [Stages of formation of design-architectural school in the Southern Urals] *Vestnik YUzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the South Ural State University]. CHelyabinsk, Izdatel'skij centr YUUrGU, 2017, tom 17, № 2, pp. 75–78.

For Citation

Shabalin N.M. Poliprofessional Technologies in the System Higher Arts Education. *Design. Art. Industry: International Journal of Scientific Research* Editor in chief N M Shabalina. Chelyabinsk: Tekhne Publishing House, 2018, Issue 5, pp. 41–45.

Образец цитирования

Шабалина, Н.М. Полипрофессиональные технологии в системе высшего художественного образования // Дизайн. Искусство. Промышленность: Международный журнал научных исследований / гл. ред. д.-р. иск. Н. М. Шабалина. – Челябинск: Издательский Дом Технэ, 2018. – Выпуск 5. – С. 41–45.